

УДК 685.34:620.169.1

**НЕДОЛІКИ ВЗУТТЯ ДЛЯ МОЛОДІ, ЩО ВИНИКАЮТЬ
В МЕЖАХ ГАРАНТІЙНОГО ТЕРМІНУ ЙОГО ЕКСПЛУАТАЦІЇ**

М.С. БЕДНАРЧУК

Львівська комерційна академія

Досліджено виробни нааявного гардеробу взуття молоді Західного регіону на предмет виявлення недоліків конструкції, вихідних матеріалів, фурнітури, прикрас тощо в межах гарантійного терміну експлуатації. Результати досліджень необхідні для обґрунтування вимог до взуття для молоді

Членство України у СОТ має позитивні і негативні наслідки для вітчизняного ринку взуття [1]. Ці наслідки мають особливий прояв стосовно молоді, як найвагомішої частки покупців взуття [2].

Негативні наслідки породили постійно зростаючу низку проблем, пов'язаних зі здоров'ям молоді переважно через використання взуття неналежної якості (виготовленого із застосуванням шкідливих матеріалів, невідповідного антропометричним характеристикам стоп споживачів тощо). Масштаби поширення порушень здоров'я споживачів стали такими, що у медицині інтенсивно почав працювати лікувальний напрям стопотерапія [3].

Позитивними процесами на національному ринку взуття вважаються: постійне зростання кількісної пропозиції взуття, розширення та оновлення його асортименту і різка градація за цінами та категоріями споживачів, можливість для кожного споживача порівняти якість взуття різних виробників (національних і закордонних), а також діяльність (вчених, дослідників, виробників, незалежних центрів досліджень товарів, провідних галузевих видань тощо), спрямована на захист вітчизняного споживача від неякісної продукції. За останні 10 років ці процеси спричинили зростання частки споживачів, які прагнуть купувати лише те взуття, що має гарантійний термін експлуатації (ГТЕ) [4].

Досвід розвитку ринку взуття у країнах з високим рівнем життя населення показує, що межі ГТЕ взуття (та інших ужиткових товарів), як одна зі складових частин його конкурентоспроможності, з часом зростають. Наприклад, у Німеччині ГТЕ на підошву для взуття Krushers становить 12 міс. [5]. Підвищення ГТЕ взуття рівнозначне збільшенню обсягів виробництва і безпосередньо пов'язано з забезпеченням права споживачів на взуття високої якості [6].

Таким чином, особливо актуальними є фахові дослідження рівня якості взуття вітчизняних виробників і максимально широке оприлюднення результатів цих досліджень. У свою чергу, дослідження змін якісних характеристик взуття в межах ГТЕ варто вважати актуальною складовою частиною проблем сучасного національного ринку взуття зокрема, і товарів легкої промисловості в цілому, тому що знання номенклатури і причин погіршення якості взуття дозволить формувати номенклатуру і числові значення вимог як до вихідних матеріалів для взуття, так і його конкретних конструкцій, моделей тощо за призначенням (віковим, статевим, сезонним, соціальним і т.д.).

Викладене вище стало причиною комплексного багатоетапного дослідження наявного гардеробу взуття молоді у Західному регіоні України. Зокрема, на предмет виявлення недоліків, що виникають в межах ГТЕ.

Метою статті є аналіз результатів дослідження виробів наявного гардеробу взуття молоді Західного регіону на предмет виявлення недоліків конструкції, вихідних матеріалів, фурнітури, прикрас тощо в межах ГТЕ.

Об'єкти та методи дослідження

Об'єктом дослідження були вироби реального (наявного) гардеробу взуття молоді Заходу України. Дослідження проводили анкетуванням. Респондентами були 257 осіб (юнки і юнаки) віком 18 - 23 роки, які придбали (чи почали експлуатацію) взуття протягом 2009 р. (орієнтовно з 01.01.2009 р. по 01.01.2010 р.). Було досліджено 594 пари взуття.

Результати та їх обговорення

При дослідженні означеного масиву молодіжного взуття нами було виявлено 33 недоліки. Групування і назви прихованих дефектів взуття, що виявилися протягом ГТЕ, було розроблено на основі чинних нормативних документів [7–13], «Рекомендації щодо визначення характеру дефекту взуття та умов його експлуатації», розробленої за участю фахівців торговельних організацій, підприємств-виробників взуття і Ліги українських промисловців - виробників взуття [14] та класифікації недоліків взуття, що використовується у сучасному товарознавстві взуття [15].

Опираючись на це, виявлені нами недоліки взуття були згруповані у чотири традиційні групи за функціональним призначенням матеріалів, або основними частинами взуття - недоліки матеріалів верху взуття; недоліки матеріалів низу взуття; недоліки підкладки і проміжних деталей; недоліки фурнітури і накладних прикрас. Крім цього, за аналогією, що має місце в товарознавстві виробів з хутра [16], нами створена група недоліків «Комплексні недоліки взуття (як виробу в цілому)», оскільки названі респондентами (тобто, фактично наявні) недоліки в перелічених джерелах [7 – 15] не означені, а в сучасному молодіжному взутті займають досить вагому (7,6%) частку – тобто, присутні практично у кожній 13-й молодіжного взуття, що мало термін експлуатації до 2 місяців (табл. 1).

Таблиця 1. Зведені дані про недоліки дослідженого взуття

Місце знаходження недоліку	К-сть, пар	Частка, %
1.Недоліки матеріалів верху взуття	172	21,8
2.Недоліки матеріалів низу взуття	365	46,3
3. Недоліки підкладки і проміжних деталей	155	19,7
4. Недоліки фурнітури і накладних прикрас	36	4,6
5. Комплексні недоліки взуття (як виробу в цілому)	60	7,6
Всього	788*	100,0

*Примітка: Загальна кількість пар взуття в табл.1 перевищує фактичну кількість пар дослідженого взуття (594), оскільки окремі пари цього взуття мали кілька означених недоліків.

Майже 1/2 виявлених недоліків (46,3%) дослідженого взуття (табл.1) стосується матеріалів низу; приблизно однаковою є частка недоліків матеріалів верху, матеріалів підкладки і проміжних деталей (відповідно 21,8% та 19,7%), а найменшою є частка недоліків фурнітури і накладних прикрас (4,6%).

У дослідженому взутті виявлено 8 недоліків матеріалів верху (табл.2). Практично у кожній другій парі дослідженого взуття (45,9%) зустрічаються недоліки поверхні матеріалів верху - обсіпання покривної плівки, стирання лицевого шару, зміна відтінку кольору шкіри.

Таблиця 2. Недоліки матеріалів верху дослідженого взуття

Назва чи коротке описання недоліку	К-сть, пар	Частка, %
1. Зміщення (перекошеність) язичка (клапана)	15	8,7
2. Матеріал верху важко очищується від забруднення	8	4,6
3. Несиметричність деталей у парі взуття	4	2,3
4. Обсипання покривної плівки, стирання лицевого шару, зміна відтінку кольору шкіри	79	45,9
5. Плями, що появились на деталях заготовки верху після початку експлуатації	13	7,6
6. Розтріскування лицевого шару шкіри в ділянці пучків	25	14,6
7. Руйнування декоративного шва	4	2,3
8. Швидке промокання пакету матеріалів верху	24	14,0
Всього	172	100,0

Приблизно у кожній сьомій парі виявлено розтріскування лицевого шару шкіри в ділянці пучків (14,6%) та швидке промокання пакету матеріалів верху (14,0%). Досить незначну частку серед виявлених недоліків займають плями, що появились на деталях заготовки верху після початку експлуатації (7,6%) та зміщення (перекошеність) язичка чи клапана (8,7%). Приблизно у кожній 50-й парі взуття виявлено руйнування декоративного шва (2,3%) і чітко помітна несиметричність деталей у парі взуття (2,3%). Отже, дані табл. 2 дозволяють зробити загальний висновок про те, що виробники молодіжного взуття, яке є на ринку Західного регіону, у якості матеріалів верху заготовки часто використовують недостатньо якісні матеріали.

Таблиця 3. Недоліки матеріалів низу дослідженого взуття

Назва чи коротке описання недоліку	К-сть, пар	Частка, %
1. Відривання підошви	54	14,8
1.1. В носковій частині	40	11,0
1.2. В пучковій частині	14	3,8
2. Відривання чи відставання каблука	25	6,8
3. Відсутність можливості заміни устілки у зимовому взутті (вкладна устілка пришита до заготовки)	12	3,3
4. Відчуття стопою нерівностей поверхні (надмірно тонка підошва)	13	3,6
5. Ковзка підошва	21	5,8
6. Передчасне зношування вкладної устілки (наскрізне протирання) в ділянці пальців і/чи пучків	22	6,0
7. Передчасне зношування набійки каблука (протирання через 2 тижні експлуатації)	95	26,0
8. Передчасне зношування підошви (протирання підошви в пучковій частині понад 50% товщини)	53	14,5
9. Розтріскування підошви	16	4,4
10. Руйнування супінатора	21	5,8
11. Форма і рельєф устілки не відповідають рельєфу ступні (біль ступні (стопа знизу) при ходінні і стоянні)	33	9,0
Всього	365	100,0

У дослідженому взутті виявлено 11 недоліків матеріалів низу (табл. 3). На відміну від недоліків матеріалів верху, недоліки матеріалів підошви у дослідженому взутті не мають значної поляризації: якщо частки виявлених недоліків матеріалів верху коливались в межах 2,3% - 45,9% (величина межі коливань становить 46,3% - табл. 2), то для матеріалів низу цей показник становив 4,4% - 26,0% (величина межі коливань - 21,6%, що приблизно удвічі менше).

Найбільшу частку серед виявлених недоліків (практично у кожній 4-й парі дослідженого взуття) займає передчасне зношування набійки каблука (протирання за час експлуатації до 2-х тижнів) - 26,0%. Основною причиною стирання набійок каблуків є передусім порушення чинних вимог до використання матеріалів для цих деталей: замість регламентованих [8, 11, 12] капрону і термопластичного поліуретану, а також популярної сьогодні зносостійкої гуми, у дослідженому взутті використані значно дешевші матеріали, які мають низьку стійкість до стирання - поліетилен і поліпропілен. Крім цього, у взутті для молоді виробники часто використовують фасони каблуків (стовпчик, шпилька, французький, віденський вузький), які мають незначну площу опори.

Приблизно однакову частку у виявлених недоліках займає відривання підошви (14,8%) і її передчасне зношування (протирання підошви в пучковій частині понад 50% товщини) - 14,5%. При цьому у відриванні підошви домінує (з перевищенням майже у 3 рази) передчасне руйнування взуття у носковій частині (11,0% проти 3,8% в пучковій частині), що обумовлено особливостями експлуатації взуття молоддю. Інтенсивна експлуатація, значні навантаження, тривале перебування у місцях з нерівною поверхнею, значна кількість (особливо – у юнаків) ударів носковою частиною взуття («спонтанний» футбол, звичка копати усе, що лежить на шляху тощо) – далеко не повний перелік навантажень на носкову частину молодіжного взуття. Передчасне зношування підошви викликане вище описаними причинами, які додатково ускладнюються використанням для підошви молодіжного взуття не найкращих за показниками зносостійкості матеріалів, а також надмірного потоншення підошви з метою економії виробниками підошовного матеріалу.

Характерним недоліком сучасного молодіжного взуття (особливо – взуття для юнок) є ковзка підошва. Обумовлений цей недолік передусім відсутністю протекторів на підошві (через незначну товщину), а також використанням матеріалів (найчастіше – полівінілхлориду), що мають незначний коефіцієнт зчеплення з поверхнею. Наприклад, для м. Львова дуже актуальна проблема зчеплення матеріалу підошви з бруківкою, яка покриває вулиці центральної частини міста, де молодь любить проводити значну частину дозвілля. В приміщеннях (навчальні заклади, магазини, їдальні і кафе, відпочинкові центри, вокзали, метро тощо) важливим є показник зчеплення з керамічною плиткою.

Розтріскування підошви, яке має місце приблизно у кожній 23-й парі дослідженого взуття (питома вага недоліку – 4,4%), обумовлено як інтенсивністю експлуатації взуття молоддю, так і використанням для підошви пластичних мас, в яких, очевидно, не дотримана рецептура, покликана забезпечити високу стійкість до розтріскування. Ще однією причиною руйнування підошви молодіжного взуття у місці перегину є пошкодження (попереднє ненавмисне надрізування) підошви гострими предметами, які є на поверхні (передусім – осколками скла), оскільки молоді люди як правило не особливо акцентують увагу на стані поверхні, по якій ходять, а з іншого боку – часто проходять у місцях, непередбачених для

ходіння (газони, де можуть бути осколки скла; необлаштовані стежинки, що скорочують шлях; занедбані алеї парків тощо).

Передчасне зношування вкладної устілки (наскрізне протирання) в ділянці пальців і(чи) пучків має місце практично у кожній 16-й парі дослідженого взуття (частка цього недоліку становить 6,0%). Обумовлений цей недолік передусім використанням для устілки дуже тонких шкір, а також шкір, які мають незначну стійкість до стирання в мокрому стані. Підвищена вологість всередині молодіжного взуття має дві основні причини: інтенсивна та тривала експлуатація в межах доби і незначний час на релаксацію, що є причиною надмірного зволоження вкладної устілки, а також часте промокання, оскільки молоді люди часто не звертають увагу на погодні умови, стан поверхні (калюжі тощо)

Дуже специфічним недоліком пакету матеріалів підошви, який набуває все більшого поширення, є болісні відчуття у ступні при ходінні і стоянні. У дослідженому взутті цей недолік зустрічався практично у кожній десятій парі (частка такого взуття – 9,0%). На нашу думку, такий недолік взуття є наслідком невідповідності рельєфу внутрішньої поверхні взуття і ступні (ходової поверхні стопи). Особливість цього недоліку в тому, що він проявляється лише через певний час експлуатації, має індивідуальну дію стосовно кожного споживача (використовуючи абсолютно однакове взуття одні споживачі не відчувають вказаної незручності, а інші – не можуть носити означене взуття) і практично не підлягає ліквідації (оскільки суттєво змінити внутрішню поверхню взуття практично неможливо, а застосування додаткової вкладної устілки - лише принесе незручності іншого плану, наприклад, стискання стопи взуттям, створення недостатньої висоти носкової частини взуття тощо).

Відсутність можливості заміни устілки у зимовому взутті (вкладна устілка пришита до заготовки) має місце лише у кожній 33-й парі дослідженого взуття (частка такого взуття становить 3,0%). Причиною його є недотримання вимог до конструкції зимового взуття внаслідок бажання певних виробників зекономити на конструкції взуття (економія відбувається за рахунок відсутності основної устілки, вилучення з процесу виробництва відповідних операцій тощо). Результатом такого «спрощення» конструкції є передусім значне погіршення теплозахисних властивостей пакету матеріалів низу взуття.

Таблиця 4. Недоліки підкладки і проміжних деталей дослідженого взуття

Назва чи коротке описання недоліку	К-сть, пар	Частка, %
1. Відклеювання дубльованої підкладки	9	5,8
2. Заломлення жорсткого задника	7	4,5
3. Незворотна деформація жорсткого підноски (вм'ятина)	20	12,9
4. Осідання жорсткого задника	27	17,5
5. Передчасне зношування підкладки (наскрізне протирання)	76	49,0
5.1. В носково-пучковій частині	21	13,5
5.2 В частині заднього внутрішнього ремня (кишеньки)	55	35,5
6. Перелом супінатора	16	10,3
Всього	155	100,0

У дослідженому взутті виявлено 6 недоліків підкладки і проміжних деталей (табл. 4). Подібно до матеріалів верху, недоліки підкладки і проміжних деталей дослідженого взуття для молоді мають значну

поляризацію: якщо частки виявлених недоліків матеріалів верху коливалась в межах 2,3% - 45,9% (величина межі коливань 46,3% - табл. 2), то для матеріалів підкладки і проміжних деталей цей показник становив 4,5% - 49,0% (величина межі коливань – 44,5%).

Практично у кожній 2-й парі дослідженого взуття виявлено передчасне зношування підкладки (наскрізне протирання) під матеріалами верху; особливо воно характерне для підкладки в частині заднього внутрішнього ременя (кишеньки) – 35,5%. Це вказує на використання для означених деталей матеріалів, нестійких до стирання передусім у мокрому стані.

Неякісні матеріали (нестійкі до дії навантажень) використовуються у молодіжному взутті і для проміжних деталей. Про це свідчить значна частка недоліків, пов'язаних з деформацією цих деталей. Зокрема, незворотна деформація жорсткого підноски (вм'ятина) є практично у кожній 8-й парі дослідженого взуття (12,9%), а осідання жорсткого задника – у кожній 6-й парі (17,5%).

Сумарна частка недоліків передчасне зношування підкладки (наскрізне протирання), осідання жорсткого задника та незворотна деформація жорсткого підноски (вм'ятина) становить майже 4/5 усієї кількості (79,4%).

Таблиця 5. Недоліки фурнітури і накладних прикрас дослідженого взуття

Назва чи коротке описання недоліку	К-сть, пар	Частка, %
1. Відривання накладних прикрас	8	22,2
2. Комплектування взуття шнурівками, що самовільно розшнуровуються	9	25,0
3. Передчасне відривання блочків	12	33,4
4. Передчасне руйнування застібки («блискавка», велькро), вставної гумки	7	19,4
Всього	36	100,0

Перелом супінатора, який зафіксовано практично у кожній 10-й парі дослідженого взуття (10,3%), є наслідком недостатнього врахування виробниками особливостей навантажень (значна сила, інтенсивність тощо) на геленкову частину молодіжного взуття; наслідком цього є фактичне використання виробниками супінаторів полегшеної конструкції, недостатньо надійне (таке, що не відповідає вимогам нормативних документів) їх закріплення, використання для виготовлення супінаторів сплавів металів неналежної марки або заміна металевого супінатора пластмасовим аналогом тощо.

У дослідженому взутті виявлено лише 4 недоліки фурнітури і накладних прикрас (табл. 5), частка яких відрізняється не суттєво: частки цих недоліків коливалась в межах 19,4-33,4% (величина межі коливань становить лише 14%).

Найчастіше (практично у кожній третій парі) у дослідженому взутті має місце передчасне відривання блочків (33,4%) через неякісне закріплення у підблочнику, неякісну конструкцію (окремі частини блочків роз'єднуються), прорубування матеріалу підблочника та його надмірна тягучість (внаслідок відсутності міжпідблочника), яка є причиною випадання блочків з місця закріплення (гнізда).

Особливе місце в недоліках взуття даної групи (табл. 5) має комплектування взуття шнурівками, що самовільно розшнуровуються. Такий недолік має місце у кожній 4-й парі дослідженого взуття. Поширеність його приблизно однакова у взутті юнаків і юнок, які надають перевагу взуттю на шнурівках, і обумовлена модою 2009-2010 р.р. на кольорові шнурівки до взуття для молоді (вартість таких модних шнурівок може складати 20-100 грн). Означений недолік обумовлений передусім

використанням для виготовлення таких шнурівок синтетичних ниток, які мають незначний коефіцієнт зчеплення (тобто, є дуже ковзкі) і тому легко розшнуровуються; запобігти цьому можна спеціальною конструкцією (прямокутний поперечний переріз) і (чи) спеціальною обробкою шнурків (найбільш ефективним і поширеним за кордоном є воскування), яка посилює їх зчеплення і надає привабливіший зовнішній вигляд.

Таблиця 6. **Комплексні недоліки досліджуваного взуття (як виробу в цілому)**

Назва чи коротке описання недоліку	К-сть, пар	Частка, %
1. Відсутність у продажу взуття великих розмірів	5*	8,3
2. Втрата взуттям початкої форми (загальна деформація)	31	51,7
3. Надмірна маса взуття (важке взуття)	12	20,0
4. Пітніння стопи при експлуатації до 2 год.	12	20,0
Всього	60	100,0

Примітка: *Респонденти, які скаржились на значну тривалість пошуку потрібного розміру взуття

У дослідженому взутті виявлено (табл. 6) лише 4 недоліки комплексного характеру – взуття як виробу в цілому. Частка окремих дефектів відрізняється досить суттєво: частки цих недоліків коливались в межах 8,3% - 51,7% (величина межі коливань – 43,4%).

Найчастіше (у кожній 2-й парі) у дослідженому взутті має місце втрата взуттям вихідної форми (загальна деформація) – 51,7%. Основними причинами цього недоліку можна вважати: неналежний догляд за взуттям молодими людьми (особливо – юнаками); використання для верху і низу молодіжного взуття матеріалів, які не мають оптимального співвідношення складових частин деформації; недостатню тривалість фіксації форми взуття на копилах і неналежні режими цієї фіксації.

Однаковою (20,0%) є частка взуття з надмірною (на думку респондентів) масою взуття (надто важке взуття) і швидке (до 2-х год.) пітніння стопи при експлуатації взуття. Недолік значної маси взуття є досить суб'єктивною його характеристикою, яка, однак, може бути досить легко перевірена об'єктивно. Але процедура перевірки маси взуття не має бази для порівняння, оскільки державний стандарт на норми маси на даний час не діє. Надмірне пітніння стопи пов'язане з використанням у молодіжному взутті матеріалів верху і підкладки з недостатніми характеристиками провідності і поглинання, а також з наданням молоддю переваг закритому взуттю (типу півчеревинок для активного відпочинку, які називають тренінги чи кросовки), яке щільно облягають стопу, а тому значно зменшують «поршневий ефект», що сприяє оновленню мікроклімату довкола стопи при ходінні.

Тривалий пошук значною кількістю респондентів (практично кожним 12-тим юнаком чи юнкою) взуття потрібного великого розміру, ще раз підкреслює гостроту проблеми антропометричних досліджень стоп сучасної молоді і приведення розмірів фактичного ринкового асортименту молодіжного взуття у відповідність до розмірів стоп цієї категорії споживачів на основі розроблення нових антропометричних стандартів.

Висновки

1. Вивчення номенклатури і причин погіршення якості взуття в межах ГТЕ дозволяє формувати об'єктивну номенклатуру і числові значення вимог до вихідних матеріалів для взуття, його конструкцій, моделей тощо за призначенням (віковим, статевим, сезонним і т.д.) і умовами експлуатації

2. Чинна номенклатура недоліків взуття, що мають місце в межах його ГТЕ, потребує вдосконалення. Зокрема, доцільно запровадити «Комплексні недоліки взуття (як виробу в цілому)», бо ціла низка фактично наявних у сучасному молодіжному взутті недоліків в чинних нормативних документах не означені.

3. Найбільш поширені (46,3%) недоліки молодіжного взуття, що виникли в межах ГТЕ, стосуються пакету матеріалів низу. Серед них є небезпечні для здоров'я стопи, зокрема - болісні відчуття у ступні при ходінні і стоянні. Крім цього, виробники взуття часто використовують неякісні матеріали верху і підкладки для молодіжного взуття.

4. Серед недоліків підкладки і проміжних деталей найпоширенішими є передчасне зношування підкладки, осідання жорсткого задника, незворотна деформація жорсткого підноски; їх сумарна частка становить 79,4%.

5. Надмірне пітіння стоп молоді пов'язане з використанням для виготовлення взуття матеріалів верху і підкладки з недостатніми характеристиками провідності і поглинання та з наданням молоддю переваг закритому взуттю.

6. Є об'єктивні підстави (кожен 5-й респондент має нарікання на надмірно важке взуття) для поновлення чинності стандарту на норми маси взуття.

ЛІТЕРАТУРА

1. Беднарчук М. С. Товарознавчі аспекти формування національного ринку взуття: монографія. / М. С. Беднарчук - Львів: Вид-во ЛКА, 2009. – 476 с.

2. Звягінцев Ю.В. Легка промисловість України в 2007 р. / Ю.В. Звягінцев // Легка промисловість. – 2007.– № 2. – с. 5– 6.

3. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://foothealth.com.ua/metodika-stopoterapii>

4. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.webcache.googleusercontent.com

5. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.vzuttya.blogspot.com

6. Воронов Н.Ф. О различиях в подходах к определению надежности обуви и услуг по ее ремонту и пошиву / Н. Ф. Воронов. - // Техническое регулирование: базовая основа качества товаров и услуг : международный сборник научных трудов. – Шахты: издательство ЮРГУЭС, 2008. – с. 61 – 63.

7. ДСТУ 2158. Взуття. Дефекти. Терміни та визначення.

8. ДСТУ ГОСТ 19116:2007 Взуття модельне. Загальні технічні умов

9. ДСТУ ГОСТ 1135:2007 Взуття домашнє і дорожнє. Загальні технічні умови.

10. ДСТУ 2063-92 Взуття для активного відпочинку. Технічні умов

11. ГОСТ 26166 Взуття повсякденне з синтетичних та штучних шкір. Технічні умови

12. ГОСТ 26167:2009 Взуття повсякденне. Технічні умови.

13. РСТ УССР 1356-90 Взуття за індивідуальними замовленнями населення. Загальні технічні умови

14. Рекомендації щодо визначення характеру дефекту взуття та умов його експлуатації. Затверджено Наказом Міністерства економіки та питань європейської інтеграції України і Міністерства промислової політики України від 17 жовтня 2002 р. № 291/457.

15. Кушнір М. К. Товарознавство непродовольчих товарів. Частина III. Товарознавство взуттєвих товарів / М. К. Кушнір, Н. П. Тихонова – К.: НМЦ «Укоопосвіта», 2001. – 266 с.

16. Беседин А. Н. Товароведение пушно-меховых товаров. [Текст] / А. Н. Беседин, Ш. К. Ганцов – М. : Экономика, 1983. – 278 с.

Надійшла 17.07.2010

УДК 687.016.5

УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОЦЕСУ ПРОЕКТУВАННЯ ОДЯГУ НА НАЧАЛЬНИХ ЕТАПАХ ПРОЕКТНИХ РОБІТ

В.В. ЗАЛКІНД

Українська інженерно-педагогічна академія

Стаття присвячена можливості удосконалення процесу проектування одягу за рахунок використання технологій індустрії моди на початкових етапах проектних робіт

З розвитком науково – технічного прогресу змінюються і сам процес проектування одягу. Традиційно склалось, що при удосконаленні процесу проектних робіт на початкових етапах, розглядають методи так званого «творчого характеру». Також широко використовують засоби комп'ютерної графіки. Але, закони бізнесу вимагають враховувати і технології індустрії моди, використання яких ще на початкових стадіях проектних робіт позитивно вплине на подальший продаж одягу.

Об'єкти та методи дослідження

З метою удосконалення процесу проектування одягу розглянуті технології індустрії моди, врахування яких ще до створення одягу, здатне підвищити якість проектування. Таким чином, об'єктом даного дослідження стають початкові етапи проектування та відповідні технології індустрії моди.

Постановка завдання

Для сучасного фахівця недостатньо лише вміти створювати колекції одягу. Оцінка його, як професіонала, залежить в першу чергу від того, наскільки вдало йде продаж цієї колекції. Підтвердженням чого служать численні майстер – класи для дизайнерів одягу, основна мета яких – навчити дизайнера орієнтуватись в бізнесі [1]. До речі нічого нового в цьому нема. Ще у 80-х. роках минулого століття відомий автор Козлова Т.В. [2] розглядала виробництво одягу, притаманне капіталістичним країнам: «... необхідно чітко уявляти себе кон'юнктуру ринку, глибоко проникати в психологію окремих груп споживачів, робити все необхідне, щоб вироблена продукція приносила більший дохід.

В зв'язку с тим, що модельєр вже наполовину став бізнесменом, він змушений займатися дизайном в інших областях діяльності, щоб підтримувати свій престиж и привернути до себе увагу споживачів».

Але часи змінились, Україна вже на цьому шляху розвитку виробництва. І саме в цьому полягає необхідність в розгляді усіх технологій, здатних підвищити дохідність швейного бізнесу. Перш за все, це стосується психології, філософії, основ менеджменту та маркетингу. Пройдений студентами цикл