

взаємозалежність якості послуг та рівня цін регулюється державою через систему стандартизації й сертифікації послуг. Виходом із ситуації є створення системи податкових пільг та преференцій з боку держави, та створення регіональних програм підтримки галузі.

Література:

1. Айситуліна К. Якісне обслуговування – філософія ресторану [Текст] К. Айситуліна – М.: Гостиничный бизнес – 2010. – №6. – С. 23-28.
2. Белоусова О. С., Афанас'єва О. С. Актуальні проблеми готельно-ресторанного бізнесу в Україні в умовах підготовки до Євро 2012 / О. С. Белоусова, О. С. Афанас'єва // Вісник Волинського інституту економіки та менеджменту – 2011.– №2. – С. 53-60.
3. Щербак В.Г. Управління персоналом підприємства: Наукове видання. / В. Г. Щербак – Харків: Вид. ХНЕУ, 2005. – 220 с.

УДК 338.242.4

ДЕРЖАВНА ПІДТРИМКА ПІДПРИЄМНИЦТВА

Студент В. М. Білоус, гр МгПС-1-16

Наук. керівник В.Г. Щербак

Київський національний університет технологій та дизайну

Задача побудови інституційної основи конкурентної ринкової економіки може бути вирішена як за рахунок внутрішніх резервів, так і внутрішніх джерел. Адже все частіше стали повторювати, що складні ситуації в країні - це завжди нові можливості для потужного ривка, якщо грамотно переглянути стратегію економічного розвитку України. Звичайно, такий економічний потенціал завжди є. Наприклад, якби нам вдалося, хоча б у короткостроковій перспективі підвищити обсяги інвестицій у вітчизняні підприємства і компанії. Але, на жаль, про цей тільки доводиться мріяти. Зате сьогодні найголовнішим джерелом економічного зростання могло б стати ослаблення податкового тиску на бізнес. Зниження оподаткованої бази надає потужний імпульс для малого і середнього бізнесу, створення нових робочих місць (не обов'язково високотехнологічні та висококваліфіковані).

На законодавчому рівні визначено не тільки цілі і принципи державної політики в сфері розвитку малого і середнього підприємництва, а виписані і основні напрямки. Серед даних напрямків слід виділити удосконалення та спрощення порядку ведення обліку в цілях оподаткування, що сьогодні дуже актуально для малого і середнього бізнесу; забезпечення фінансової державної підтримки малих і середніх підприємств шляхом впровадження державних програм кредитування, надання гарантій для отримання кредитів, часткової компенсації відсоткових ставок; гарантування прав суб'єктів малого і середнього підприємництва під час здійснення державного нагляду (контролю)

у сфері господарської діяльності; сприяння спрощенню дозвільних процедур та отримання документів дозвільного характеру.

Крім того, законодавець закріпив можливість надання державної підтримки не тільки суб'єктам малого та середнього підприємництва, а й об'єктів інфраструктури підтримки малого і середнього підприємництва, до яких відносяться: бізнес-центри, бізнес-інкубатори, науково-технологічні центри, фонди підтримки підприємництва, лізингові компанії, консультативні центри та ін.

На законодавчому рівні закріплені види державної підтримки, які включають: фінансову, інформаційну, консультативну підтримку, в тому числі підтримку у сфері інновацій, науки і промислового виробництва, підтримку суб'єктів малого і середнього підприємництва, які здійснюють експортну діяльність, підтримку в сфері підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації управлінських кадрів та кадрів ведення бізнесу.

Серед окремих видів фінансової підтримки, яку планує надавати держава в особі своїх уповноважених органів, слід виділити: часткову компенсацію процентних ставок за кредитами, лізинговими та факторинговими платіжками; надання гарантії і поруки за кредитами; надання кредитів (мікрокредитів) для створення і ведення бізнесу і т. п.

Але, в деяких моментах, ця підтримка носить дещо декларативний характер. Держава, по суті, встановлює основні напрямки, мета, принципи і кінцевий результат. А ось механізм досягнення таких результатів повинен встановлюватися якісними нормативно-правовими (відомчими) актами. Саме відсутність останніх, тобто реальних способів реалізації передбачених законодавчими документами механізмів фінансової державної підтримки не існує. Крім того, не досить чітко визначена компетенція органів влади в сфері підтримки малого і середнього підприємництва, недостатньо чітко виписані умови надання державної допомоги (в т. ч. надання кредитів, часткової компенсації процентних ставок і т. п.).

В таких умовах законодавчої неврегульованості наш малий і середній бізнес вимушено може бути втягнутий в корупційні схеми, пов'язані з можливістю отримання фінансової та іншої підтримки.

Крім того, не визначено чітких умов (наявності документів) отримання тієї чи іншої державної підтримки. Адже ми прекрасно знаємо, що якщо справа стосується держави, то бюрократичну тяганину не уникнути, наслідком чого може стати «величезний» і нереальний пакет документів, який потрібно буде подавати до відповідного компетентного органу, який «не поспішаючи» прийматиме рішення. Не хотілося б, щоб фінансова підтримка для суб'єктів малого та середнього бізнесу стала більш ускладненою, ніж отримання кредиту в будь-якому комерційному банку.

Одним з видів державної підтримки є консультативна підтримка. Звичайно ж, це позитивний момент. Але не зовсім зрозуміло, який же головний орган буде надавати і здійснювати цю консультативну підтримку, яку юридичну силу матиме це консультативний висновок, чи не будуть ці висновки суперечити

приводу надання консультативних висновків, наприклад, податкових або митних органів.

Резюмуючи вищесказане, вважаємо, що необхідно доопрацювати систему держаної підтримки підприємництва:

1. Визначити чіткий механізм і порядок отримання державної підтримки (фінансового характеру) з метою виключити можливість корупційних дій;
2. Визначити єдиний уповноважений державний орган не нижче статусу ДПС України, який буде надавати консультативну підтримку підприємству, а його висновки не суперечитимуть висновків фіскальних органів;
3. Визначити вид і ступінь відповідальності посадових осіб органів державної влади за порушення законодавчих норм.

Література:

1. Щербак В.Г. Управління персоналом підприємства: Наукове видання. В.Г .Щербак – Харків: Вид. ХНЕУ, 2005. – 220 с.