

Литература:

1. Мартиненко М. М. Технология менеджмента: Учебник для студентов высш. учеб. заведений. – К.: МП “Аеса”, 1997. – 800 с.
2. Мескон М. Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ. – М.: Дело, 1992. – 702 с.
3. Ансофф И. Стратегическое управление: Пер. с англ. / Под ред. А. И. Евенко. – М.: Экономика, 1989. – 519 с.
4. Економічна енциклопедія: У трьох томах. Т.3 / Редкол.: С. В. Мочерний (відп. ред) та ін. – К.: Видавничий центр “Академія”, 2002. – 952с.
5. Экологический менеджмент / Н. В. Пахомова, А. Эндерс, К. Рихтер. – СПб.: П тер, 2003. – 544с.
6. Добровольская О. П. Методические подходы к оценке внедрения системы стратегического экологического менеджмента в производственной сфере // Концептуальні засади формування менеджменту в Україні: Зб. матер. Всеукраїнської наук.-практ. конф. – К.: МАУП, 2006. – С. 197 – 202.
7. Екологічне управління: Підручк к / В. Я. Шевчук, Ю. М. Саталкін, Г. О. Білявський та ін. – К.: Либідь, 2004. – 432 с.

**Яковец Т. Н., ассистент
Киевского национального университета
технологий и дизайна**

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В УКРАИНЕ

Постановка проблемы (актуальность).

Инновационное развитие ведущих стран мира свидетельствует о том, что для Украины недостаточно только лишь перехода к рыночным отношениям. Для обеспечения конкурентоспособности национальной экономики на мировом рынке необходимо использовать структурно-инновационную модель экономического роста, реализация которой зависит от имеющегося в наличии в стране инновационного потенциала.

Анализ последних исследований и публикаций.

Понятие «инновационный потенциал» стало концептуальным отображением феномена инновационной деятельности и получило своё развитие с начала 80-х годов XX столетия [1]. Не так давно оно стало вводиться в число понятий экономической науки как экономическая категория. В последнее время изучению отдельных аспектов инновационного потенциала уделяли внимание такие исследователи как В. А. Верба, А. В. Гринёв, С. Н. Ильяшенко, Д. И. Кокурин, Н. С. Краснокутская, И. В. Новикова, Р. А. Фатхутдинов, Н. И. Чухрай и др.

В научной литературе существуют разные подходы к определению инновационного потенциала. Одни авторы рассматривают его как совокупность ресурсов, другие как возможность их использования, третьи выделяют цели, определяющие направление его реализации. Обобщая, можно сказать, что *инновационный потенциал* представляет собой совокупность ресурсов и возможностей их использования для реализации инноваций, что позволяет достичь стратегических целей страны (отрасли, предприятия).

Цель тезисов. Проанализировать состояние инновационного потенциала Украины и определить перспективы его развития.

Результат исследования. Потенциал формируется на разных уровнях хозяйственной (экономической) системы. В зависимости от этого можно выделить:

- потенциал страны (региона) - мегауровень;
- потенциал отрасли – мезауровень;
- потенциал предприятия - микроуровень.

Потенциал предприятий формирует потенциал отраслей экономики. Вся совокупность потенциалов взаимосвязанных отраслей формирует потенциал национальной экономики страны, которая отличается от экономик других стран. Отсюда можно утверждать, что в основе формирования потенциала страны находится потенциал предприятий как первичных структурных единиц национальной экономики.

Инновационный потенциал страны можно охарактеризовать при помощи следующих показателей: сеть научных организаций; насыщенность экономики научными кадрами и уровень образования рабочей силы; объёмы финансирования научной и научно-технической деятельности; уровень инновационной активности промышленных предприятий и динамика производства инновационной продукции; наличие платежеспособного спроса на инновационную продукцию [2].

Количество предприятий и организаций Украины, которые проводят научные и научно-технические работы, выросло в 2005 г. по сравнению с 1991 г. в 1,12 раза и составило 1510 ед. [3]. Наибольшее количество научных организаций относится к отраслевому сектору науки (58,5%). При этом заводской сектор сократился за указанный период на 27%. Следует отметить, что в развитых странах наибольшее количество научных организаций работает в заводском секторе промышленных компаний.

Наибольшее количество научных организаций

находится в экономически и промышленно развитых регионах: г. Киеве (393), Харьковской (227), Днепропетровской (109), Львовской (87), Донецкой (81), Одесской (74) областях.

Большее половины организаций (53 %) проводят исследования в области технических наук, хотя наблюдается тенденция к их уменьшению (88,4 % по сравнению с 1995 г.). Увеличивается с каждым годом количество организаций, занимающихся исследованиями в области общественных и гуманитарных наук (169 % и 150 % соответственно).

Общее количество работников научных организаций на 01.01.2006 г. составило 170,6 тыс. чел. (38 % по сравнению с 1991 г.). При этом выросло количество работников, занятых научной и научно-технической деятельностью по-совместительству. На долю докторов наук и кандидатов наук приходится 12,4 %.

Большее всего научных работников высшей квалификации занято в академическом секторе науки – 68 % (в 1991 г. – 49 %); в отраслевом – 18,76 % (в 1991 г. – 37,2 %); в вузовском – 12,47 % (в 1991 г. – 12,81 %). Меньше всего докторов и кандидатов наук работает в заводском секторе – 0,73 % (в 1991 г. – 0,87 %). При этом существует устойчивая тенденция к сокращению численности всех научных работников, в т. ч. докторов и кандидатов наук.

Кроме того, ухудшилась возрастная структура работников наивысшей квалификации – увеличилась доля докторов и кандидатов наук пенсионного возраста. Средний возраст доктора наук в Украине на сегодня – 62 года, кандидата наук – 51 год.

Продолжаются процессы эмиграции: за 2005 г. за границу выехали 8 докторов наук и 45 кандидатов наук. Однако, следует отметить, что, начиная с 2000 г., наметилась тенденция к сокращению количества выезжающих.

В странах ЕС большинство ученых и инженеров, занятых исследованиями и разработками, работают в сфере производства. В Украине – в научно-исследовательских организациях, что не способствует быстрому и эффективному внедрению новшеств в производство и доведению их до потребителя.

Основным источником финансирования научной и научно-технической деятельности являются средства госбюджета и средства заказчиков – предприятий и организаций Украины и иностранных государств. Доля государства в структуре финансирования наибольшая

(33,2 %), однако отмечается её уменьшение (в 1995 г. – 37,6 %). Значительно увеличилась доля заказчиков – иностранных государств – с 15,6 % в 1995 г. до 24,4 % в 2005 г.

Что касается финансирования инновационной деятельности и затрат на исследования и разработки – в основном используются собственные средства предприятий (87,7 % и 96 % соответственно).

В общем же объёмы финансирования научно-технической и инновационной деятельности не превышают 16 % от фактической ежегодной потребности.

Существенно сократилась доля предприятий, внедряющих инновации в общей численности промышленных предприятий (с 14,8 % в 2000 г. до 8,2 % в 2005 г.). При этом, количество внедряемых технологических процессов постепенно увеличивается (с 1403 до 1808 за указанный период). А производство инновационных видов продукции, начиная с 2002 г. резко уменьшилось (с 23367 в 2002 г. до 3152 в 2005 г.), что свидетельствует о снижении инновационной активности предприятий вследствие отсутствия платежеспособного спроса на инновации.

Выводы: Украина имеет достаточный научно-технический потенциал, способный обеспечить инновационное развитие страны. Однако для этого необходимо провести его структурные изменения, обратить внимание на производство и развитие заводского сектора с целью максимально приблизить научные исследования и научно-технические разработки к конечным стадиям процесса разработки и производства инновационной продукции.

Литература:

1. Д. И. Кокурин. Инновационная деятельность. – М.: Экзамен, 2001. – 576 с.
2. Інноваційний розвиток в Україні: наявний потенціал і ключові проблеми його реалізації // Центр Разумкова. Національна безпека і оборона. - № 7, 2004.
3. Наукова та інноваційна діяльність в Україні за 2005 рік. Статистичний збірник / Держкомстат України. – К., 2006. – 363 с.