

3. Проблеми та перспективи розвитку фінансово-кредитної системи: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Суми, 22–24 листопада 2021 року). Навчально-науковий інститут бізнесу, економіки та менеджменту Сумського державного університету. Суми: Сумський державний університет, 2021. 182 с.

УДК 338.2

*Гнатенко І. А., д.е.н., професор
Платонов С. М., аспірант*

Київський національний університет технологій та дизайну

INNOVATIVE DIRECTIONS FOR INCREASING ENTREPRENEURSHIP IN WARTIME CONDITIONS

In today's conditions, it is possible to state the increased activity of the state as a whole and individual regional institutions in the field of entrepreneurship support, which is manifested in a large number of developed and implemented legislative initiatives and local measures during military operations. If we turn to global trends in the development of entrepreneurship, we will see that one of the distinctive features of the modern approach to state management of national innovation systems is that innovation policy in the context of an innovative type of economy loses its sectoral character and turns into a regional integration policy. As a result of the mentioned measures of state support for innovative activities, they are mainly regionally selective in nature, which leads to their disunity, duplication on the same issues. All this emphasizes the acuteness of the problem of coordination of actions that need to be taken by various state administration bodies in order to increase the efficiency of the innovative economy [1; 6].

The complexity of this problem increases many times due to the increase in the number of entrepreneurship participants in the innovative economy (intersubjectivity of the innovative economy) and the complication of the institutional environment, which is a characteristic phenomenon for the process of updating the socio-economic system in crisis conditions. Weak synergy, imperfect vertical and horizontal coordination, and insufficient systematicity of measures regarding state support for innovative activities have a particularly negative impact on measures aimed at enterprises in the scientific and technical sphere [2–4; 6].

For the state authorities of Ukraine, the greatest burden is the perceptible burden associated with the efforts to determine the most relevant and effective ways of supporting entrepreneurship, orienting to their systematic implementation under adverse external factors. This means that under modern conditions of state administration, not only the development of the most effective measures for state support of entrepreneurship, but also the organization of the process of their implementation, implementation and coordination at all levels becomes an urgent task [5–8].

An important task of the national economy is the development of a strategy to transform the country from an exporter of raw materials to a world producer of knowledge-intensive products, which implies the transition of the economy to an innovative path of development as the only possible one in modern conditions. That is why the transformation of the national economy showed the importance of state regulation of selective processes in the entrepreneurship sector, which involves competent support primarily of innovative activity and initiative of entrepreneurial structures (concentration of the state's attention primarily on innovative entrepreneurship, not traditional) [6; 8–10].

The imperative for the transition of the national economy to an innovative path of development is a fundamental increase in the innovative sustainability of business. In order for the state policy of the creation of a high-tech economy to have a positive effect, the system of

state authorities should promote the interest of business entities in effective innovative activities. At the same time, the state, regulating innovation processes, on the one hand, initiates innovation and acts as an active participant in these relations, on the other hand, it stimulates the innovative activity of entrepreneurship by determining state priorities, which is a guarantee of the competitiveness of the country's economy.

Література

1. Гнатенко І. Сучасні управлінські та інформаційно-безпекові підходи формування інноваційного кластерного угруповання в умовах COVID-19 на засадах сталості, децентралізації та євроінтеграції. *Інститут бухгалтерського обліку, контроль та аналіз в умовах глобалізації*. 2021. № 1–2. С. 68–77.
2. Ганущак-Єфіменко Л. М., Ренбілас Р. Формування та розвиток кластерооб'єднаних підприємств на контрольованих Україною територіях Донецької та Луганської областей. *Вісник Київського національного університету технологій та дизайну. Серія: Економічні науки*. 2018. № 5. С. 23–30.
3. Михайлов А. М., Ільїн В. Ю., Коцупатрий М. М., Фурсіна О. В., Гнатенко І. А. Management of the innovative economy in the context of the sustainable development trend in the framework of the institutional matrix clusterization model in adaptive human resource management, digitalization of the agriculture and food sphere, adaptation. *Економічні горизонти*. 2021. № 2 (17). С. 29–40.
4. Ганущак-Єфіменко Л. М., Щербак В. Г. Інноваційно-інтелектуальне лідерство як чинник розвитку освітньо-підприємницької екосистеми університету. *Проблеми інтеграції освіти, науки та бізнесу в умовах глобалізації*. 2021. URL: https://er.knutd.edu.ua/bitstream/123456789/18870/1/PIONBUG_2021_P010-011.pdf.
5. Вдовенко Н. М., Зось-Кіор М. В., Федірець О. В., Гнатенко І. А. Роль енергоринку в менеджменті ресурсозбереження та ресурсоефективності конкурентоспроможних підприємств агропродовольчої сфери. *Український журнал прикладної економіки*. 2020. № 5(4). С. 222–229.
6. Hnatenko, I. A. Formation of state priorities for the development of entrepreneurship in the conditions of the innovative economy. Qualifying scientific work on manuscript rights. 516 p.
7. Касич А. О., Онищенко О. В. Еволюція наукових підходів до формування облікової політики підприємства. *Вісник Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського*. Кременчук: КрНУ, 2013. Вип. 1/2013 (78). С. 172–180.
8. Tkachenko, V., Tkachenko, I., Puzyrova, P. (2020). Fundamentals of financial and economic security management of Ukrainian enterprises. *Research Papers in Economics and Finance*, Vol. 4, No. 2, P. 41–51.
9. Puzyrova, P. V. (2021). Evaluation of the current state of innovative activities of industrial enterprises of Ukraine in the conditions of sustainable development. *Формування ринкових відносин в Україні*. 2021. № 12 (247). С. 52–60.
10. Olshanska, O., Puzyrova, P. (2021). The strategic innovative development of integrated business models. *Modern directions of scientific research development: proceedings of VI International scientific and practical conference*. Chicago, USA, 24–26 November 2021. BoScience Publisher, Chicago, USA, 2021. P. 872–877.

УДК 338.2

Матієнко В. М., аспірант

Київський національний університет технологій та дизайну

НАПРЯМИ ІННОВАЦІЙНОГО УПРАВЛІННЯ АГРАРНИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ

В сучасних умовах напрями інноваційного управління аграрними підприємствами залишаються недостатньо розглянутими у науковій думці. Тенденції в господарському розвитку аграрних підприємств обумовили необхідність адаптації зазначених підприємств до зовнішніх обставин. В системі національної економіки з'явилися принципово нові риси ведення підприємницької діяльності. При цьому висока здатність до виживання притаманна лише підприємствам, які розвиваються на інноваційній основі, а також ті, що першочергово задовольняють потреби людей. Перехід до шостого технологічного укладу змінює тренди управління підприємствами. Досвід європейських країн свідчить, що досягнення високої якості життя можливе лише за умов потужно функціонуючого агробізнесу на засадах інноваційного розвитку.