

**МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЯ**

**«ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
НАУКИ І ОСВІТИ
В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ»**



ВИПУСК 87

31 жовтня 2022 р.

м. Переяслав

УНІВЕРСИТЕТ ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ
В ПЕРЕЯСЛАВІ

Рада молодих учених університету

Матеріали
Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
**«ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
НАУКИ І ОСВІТИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ»**

31 жовтня 2022 року

Вип. 87

Збірник наукових праць

Переяслав – 2022

УНИВЕРСИТЕТ ГРИГОРИЯ СКОВОРОДЫ
В ПЕРЕЯСЛАВЕ

Совет молодых ученых университета

Материалы
Международной научно-практической интернет-конференции
**«ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ»**

31 октября 2022 года

Вып. 87

Сборник научных трудов

Переяслав – 2022

УДК 001+37(100)

ББК 72.4+74(0)

Т 33

Матеріали Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Тенденції та перспективи розвитку науки і освіти в умовах глобалізації»: Зб. наук. праць. Переяслав, 2022. Вип. 87. 241 с.

ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР:

Коцур В. П. – доктор історичних наук, професор, академік НАПН України

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Воловик Л. М. – кандидат географічних наук, доцент

Гузун А. В. – кандидат біологічних наук, доцент

Євтушенко Н. М. – кандидат економічних наук, доцент

Кикоть С. М. – кандидат історичних наук (відповідальний секретар)

Носаченко В. М. – кандидат педагогічних наук

Руденко О. В. – кандидат психологічних наук, доцент

Садиков А. А. – кандидат фізико-математичних наук, доцент (Казахстан)

Скляренко О. Б. – кандидат філологічних наук, доцент

Халматова Ш. С. – кандидат медичних наук, доцент (Узбекистан)

Юхименко Н. Ф. – кандидат філософських наук, доцент

Збірник матеріалів конференції вміщує результати наукових досліджень наукових співробітників, викладачів вищих навчальних закладів, докторантів, аспірантів, студентів з актуальних проблем гуманітарних, природничих і технічних наук

Відповідальність за грамотність, автентичність цитат, достовірність фактів і посилань несуть автори публікацій

©Університет Григорія Сковороди
в Переяславі

©Рада молодих учених університету

УДК 001+37(100)

ББК 72.4+74(0)

Т 33

Материалы Международной научно-практической интернет-конференции «Тенденции и перспективы развития науки и образования в условиях глобализации»: Сб. науч. трудов. Переяслав, 2022. Вып. 87. 241 с.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Коцур В. П. – доктор исторических наук, профессор, академик НАПН Украины

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Воловик Л. М. – кандидат географических наук, доцент

Гузун А. В. – кандидат биологических наук, доцент

Евтушенко Н. Н. – кандидат экономических наук, доцент

Кикоть С. Н. – кандидат исторических наук (ответственный секретарь)

Носаченко В. Н. – кандидат педагогических наук

Руденко О. В. – кандидат психологических наук, доцент

Садыков А. А. – кандидат физико-математических наук, доцент (Казахстан)

Скляренко О. Б. – кандидат филологических наук, доцент

Халматова Ш. С. – кандидат медицинских наук, доцент (Узбекистан)

Юхименко Н. Ф. – кандидат философских наук, доцент

Сборник материалов конференции вмещает результаты научных исследований научных сотрудников, преподавателей высших учебных заведений, докторантов, аспирантов, студентов по актуальным проблемам гуманитарных, естественных и технических наук

Ответственность за грамотность, аутентичность цитат, достоверность фактов и ссылок несут авторы публикаций

©Университет Григория Сковороды
в Переяславе

©Совет молодых ученых университета

ПЕДАГОГІКА / ПЕДАГОГІКА

УДК 37.01:316.6

Ольга Внукова, Валентина Паукова
(Київ, Україна)

ОСОБЛИВОСТІ СУЧАСНОГО РОДИННОГО ВИХОВАННЯ В УКРАЇНІ

У статті розглянуто проблему родинного виховання, описано результати проведеного дослідження, у якому взяли участь дідусі, бабусі, батьки, матері, діти. Виділено ставлення різних категорій респондентів до взаємовідносин та взаємовпливу у сім'ї. За допомогою методу порівняння було визначено особливості сучасного родинного виховання в Україні.

Ключові слова: *родина, родинне виховання, особливості родинного виховання.*

The article examines the problem of family upbringing, describes the results of the conducted research, in which grandfathers, grandmothers, fathers, mothers, and children took part. The attitude of different categories of respondents to mutual relations and mutual influence in the family is highlighted. Using the comparison method, the features of modern family education in Ukraine were determined.

Keywords: *family, family education, peculiarities of family education.*

У сьогоднішніх умовах війни надзвичайно важливим є завдання збереження нації та генофонду України, зокрема, через родинне виховання. Поняття «родина» визначено у словнику як: «група людей, що складається з чоловіка, жінки, дітей та інших близьких родичів, які живуть разом» [1, с. 1230]. «Українська нація, мабуть, єдина, яка має таке поняття, як родина» [5, с. 72]. Родинне виховання – найважливіший чинник формування особистості, «цілеспрямований процес організації взаємодії дорослих і дітей у родині в їхній спільній творчій діяльності, яка стимулює розвиток і саморозвиток в останніх довершених різнобічних якостей через забезпечення необхідних умов для ефективного функціонування механізму внутрішньої ціннісно-нормативної регуляції поведінки особистості в процесі включення її в систему різноманітних відносин спілкування й життєдіяльності» [3, с. 9]. Різні аспекти родинного виховання розкрито у наукових працях Я. Коменського, К. Ушинського, А. Макаренка, В. Сухомлинського, сучасних вчених: Л. Вербицької, Л. Йовенко, І. Терешко, Б. Ковбаса, В. Костіва, Г. Лемки, А. Марушкевича, М. Стельмаховича та інших. Наприклад, В. Сухомлинський у практичній роботі домагався того, щоб у дітей у серці найдорожчими були батьки, родина, щоб вони мали духовну потребу блага і радості для найрідніших, щоб їх стосунки з іншими людьми і вдома, і в школі будувалися на обов'язку та відповідальності [2, с. 7]. «Цілком природним і об'єктивно закономірним є наше прагнення мати свою власну систему родинного виховання. Саме українське родинне виховання репрезентує автентичне педагогічне обличчя України, її славу і непереможеність» [4, с. 106].

Ми поставили за мету визначити особливості сучасного родинного виховання в Україні. У дослідженні взяли участь українці віком від 14 років, які займають різні статуси в родині: діти, батьки, бабусі, дідусі (всього – 80 осіб) (рис. 1). Для проведення дослідження нами було розроблено опитувальник із 23 запитань.

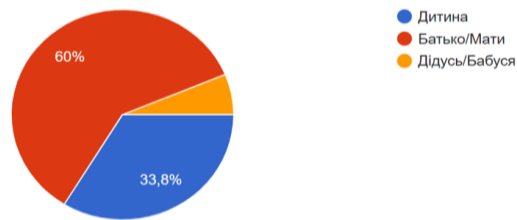


Рис. 1. Статус респондентів

За одержаними даними на запитання: «Хто є головним у Вашій родині?», – 59 % респондентів відповіли, що батько, 41 % – мати. Це вказує на вагоме місце жінки в українській патріархальній сім'ї. 98 % опитаних зазначили, що вихованням дітей займається мати, 41 % – що це завдання виконує і батько, 13 % – що у процесі виховання задіяна бабуся, 7 % – бере участь і дідусь. Тобто, до виховання дітей у сім'ї залучена вся родина, але найбільше – мати.

На питання: «Як часто Ви хвалите дитину?», – 43 % батьків, бабусь, дідусів дали відповідь «завжди», 41 % – «часто», 14 % – «інколи» і лише 2 % – «ніколи». Але лише 8 % респондентів відповіли, що їх завжди хвалять батьки, 44 % – що хвалять дуже часто, 42 % – інколи, і 6 % – батьки не хвалять зовсім. 98 % респондентів підтримує своїх дітей / батьків / онуків і лише 2 % цього не роблять. На питання: «Чи відчуваєте Ви підтримку своєї родини?», – 88 % опитаних відповіли, що відчувають, а 12 % – що не відчувають. На запитання: «Наскільки сильно Ви пишаєтесь своїми дітьми / батьками / онуками?», – майже всі опитані дали відповідь, що дуже пишаються (за семибальною шкалою – 7 балів – 64 % опитаних, 6 балів – 19 %, 5 балів – 10 %) і лише декілька осіб зазначили, що не дуже пишаються (4 бали – 6 %, 3 бали – 1 %) (рис. 2).

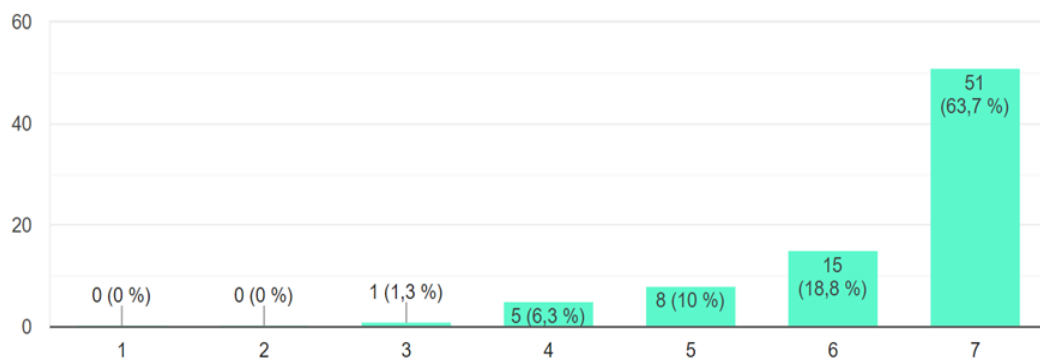


Рис. 2. «Наскільки сильно Ви пишаєтесь членами своєї родини?»

Тобто, у родинях все ж діти не так часто отримують емоційну підтримку своїх досягнень, а батьки, бабусі, дідусі не завжди готові розділити успіх дітей і внуків. Взаємодопомога у родинях не завжди задовольняє всіх членів родини, хоча всі виявляють готовність пишатися успіхами інших з родини.

За запропонованою семибальною шкалою респонденти обрали рівень захищеності у сім'ї: 46 % – 7 балів, 30 % – 6, 13 % – 5, 6 % – 4, 1 % – 3, 4 % – 2. Тобто, 11 % опитаних не почувають себе у родині спокійно та безпечно. Цей показник вказує на певні ускладнення у сімейних стосунках. Водночас 95 % респондентів зазначили, що вони мають право голосу в свої родині. Цей результат засвідчує високий рівень демократизму, який панує в українських родинях. Більшість опитаних відповіли, що добре знають інтереси членів своєї сім'ї (7 балів із 10-ти бальної шкали обрали 40 %, 6 балів – 39 %, 5 балів – 15 %), а інші – що знають інтереси близьких недостатньо (4 бали – 4 %, 3 бали – 2 %).

Тенденції та перспективи розвитку науки і освіти в умовах глобалізації

70 % респондентів на запитання: «Як часто Ви проводите час зі своєю родиною?», – відповіли, що дуже часто, 18 % – лише на свята і 12 % – інколи. 44% опитаних вказали, що у родинях всі дотримуються здорового способу життя, стільки ж (44 %) – дотримуються лише деякі члени сім'ї. Отже, у родинях існує активна комунікація, зацікавлення один одним. Це характеризує сім'ї як в основному дружні, спрямовані на здоровий спосіб життя.

88 % респондентів зазначили, що вони поважають своїх батьків, бабусь, дідусів, 12 % – що поважають частково. Але при цьому 92 % опитаних батьків, бабусь, дідусів відповіли, що поважають своїх дітей, онуків, 7 % – поважають частково і 1 % – не поважають зовсім. Ці результати вказують на взаємоповагу у родині, хоча у ставленні дорослих до дітей повага проявляється не завжди.

У більшості респондентів родини є дружніми (7 балів у цьому питанні поставили 40 % респондентів, 6 балів – 25 %, 5 балів – 25 %). На запитання: «Чи є у Вас родинні реліквії / легенди?», – 38 % опитаних відповіли що є, 44 % – немає і 18 % – не знають. Цікаво, що у 80 % респондентів є родинні традиції. При цьому 33 % респондентів дотримуються народних традицій, 46 % – дотримуються лише деяких і 21 % – не дотримуються.

На запитання: «Чи знаєте Ви історію своєї родини?», – 73 % опитаних відповіли, що знають. На прохання навести приклади традицій, яких дотримуються в родині, 7 % не змогли навести жодного прикладу, 47 % назвали дуже цікаві традиції саме своєї родини, а 45 % назвали приклади народних традицій. Серед традицій родини було виділено: обов'язково збиратись всією родиною на дні народження членів сім'ї (22 відповіді); святкувати православні свята у колі родини (34); вшановувати пам'ять загиблих чи померлих родичів разом (17); проводити разом вихідні дні (8); ходити у походи, на пікніки всією родиною (14); відпочивати разом на морі (19); переглядати фільми всією сім'єю (5); святкування та влаштування сюрпризів на свята (13) тощо.

Ми порівняли відповіді різних за статусом у родині респондентів, щоб прослідкувати спільність та відмінність думок представників сімей різних поколінь (табл. 1).

Табл. 1. Порівняння позитивних відповідей респондентів

| Запитання | Категорія респондентів та % позитивних відповідей | | |
|---|---|---|--|
| | Бабуся / дідусь | Батько / мати | Дитина |
| Хто є головою в Вашій родині? | Батько – 80 %, мати – 20 % | Батько – 67 %, мати – 33 % | Батько – 41 %, мати – 59 % |
| Хто у Вашій родині займається вихованням? | Всі члени родини – 40 %, батько і мати – 20 %, лише мати – 40 % | Всі члени родини – 6 %, батько і мати – 33 %, лише мати – 61 % | Всі члени родини – 15 %, батько і мати – 22 %, лише мати – 59 % |
| Як часто Ви хвалите свою дитину? | Завжди – 20 %, дуже часто – 60 %, інколи – 20 % | Завжди – 46 %, дуже часто – 44 %, інколи – 10 % | |
| Чи підтримуєте Ви своїх дітей / батьків / онуків? | Так – 100 % | Так – 100 % | Так – 90 % |
| Чи відчуваєте Ви підтримку своєї родини? | Так – 100 % | Так – 85 % | Так – 90 % |
| Ви відчуваєте себе захищеним у своїй родині? | Так – 100 % | Так – 90 % | Так – 90 % |
| Чи маєте Ви право голосу у своїй родині? | Так – 80 %, ні – 20 % | Так – 98 % | Так – 80 % |

Тенденції та перспективи розвитку науки і освіти в умовах глобалізації

| | | | |
|---|---|---|--|
| Чи поважаєте Ви своїх батьків, бабусь, дідусів? | Так – 100 % | Так – 90 %, частково – 10 % | Так – 80 %, частково – 20 % |
| Чи поважаєте Ви своїх дітей/онуків? | Так – 80 %, частково – 20 % | Так – 98 %, частково – 2 % | |
| Ви пишастесь своїми дітьми / батьками / онуками? | Так – 100 % | Так – 100 % | Так – 70 % |
| Чи є дружною Ваша родина? | Так – 80 % | Так – 100 % | Так – 88 % |
| Чи дотримуються у Вашій родині здорового способу життя? | Так – 60 %, лише деякі члени сім'ї – 40 % | Так – 58 %, лише деякі члени сім'ї – 29 % | Так – 15 %, лише деякі члени сім'ї – 73% |
| Чи є у Вас родинні реліквії / легенди? | Так – 100 % | Так – 42 % | Так – 19 % |
| Чи є традиції у Вашій родині? | Так – 100 % | Так – 79 % | Так – 78 % |
| Чи дотримуються у Вашій родині народних традицій? | Так – 100 % | Так – 40 %, деяких – 35 % | Так – 11 %, деяких – 70 % |
| Чи знаєте Ви історію своєї родини? | Так – 100 % | Так – 77 % | Так – 60 % |

Отже, виходячи з одержаних результатів, можна стверджувати, що родинне виховання з кожним поколінням набуває нових рис, обумовлених зміною інтересів, цінностей, пріоритетів, а також соціально-політичними подіями в країні та світі. Але, незважаючи на це, родинне виховання в Україні змогло не втратити своєї самобутності, пронести крізь час основні цінності та сьогодні характеризуватися такими особливостями: сім'я – найбільша цінність; кожен повинен знати історію свого роду та народні звичаї і традиції; батьки – головні вихователі дитини; до старших членів родини необхідно ставитись з пошаною; у родині має панувати атмосфера захищеності та підтримки; взаємодія членів родини будується на довірі, пошані один до одного. Український народ за свою історію проніс високий рівень статусу родини з її непорушним авторитетом та любов'ю до дітей. Завдяки цьому українці змогли вберегти і березуть надалі самобутність та єднання не лише окремих родин, а і всієї нації.

ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА

1. Великий тлумачний словник сучасної української мови. Київ ; Ірпінь: ВТФ «Перун», 2005. 1728 с.
2. Внукова О. М. Формування громадянськості особистості крізь призму педагогічних ідей В. Сухомлинського. *В.О. Сухомлинський відомий та незвіданий: матеріали науково-практичної конференції Коледжу мистецтв та дизайну Київського національного університету технологій та дизайну 25 вересня 2018 року*. Київ, 2018. С. 6-9.
3. Йовенко Л. І., Терешко І. Г. Традиційне родинне виховання українців: Навч. посібник для студентів вищих навчальних закладів. Умань: РВЦ «Софія», 2010. 239 с.
4. Лемко Г. І. Засоби українського народознавства як чинник родинного виховання дітей. *Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах*. 2021. № 74. Т. 1. С. 103-107.
5. Мельник Л. Родина як вияв української ментальності у творах Федора Заревича. *Українське літературознавство*. 2013. Вип. 77. С. 72-78.

ЗМІСТ / СОДЕРЖАНИЕ

БІОЛОГІЧНІ НАУКИ / БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Любомира Гуменюк

РОЛЬ ФОТОСИНТЕЗУ У БІОСФЕРІ

5

ГЕОГРАФІЯ І ГЕОЛОГІЯ / ГЕОГРАФИЯ И ГЕОЛОГИЯ

Валентина Стельмах

АНАЛІЗ МОРФОМЕТРИЧНИХ ТА ГІДРОМЕТЕОРОЛОГІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ
ШТУЧНОЇ ВОДОЙМИ м. НОВОВОЛИНСЬК

7

ЕКОЛОГІЯ / ЭКОЛОГИЯ

Ольга Євтушенко, Аліна Сірик

ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРОБКИ ІНФОРМАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ ЕКОЛОГІЧНОГО
МЕНЕДЖМЕНТУ НА ПІДПРИЄМСТВАХ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ
НА ОСНОВІ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРИНЦИПІВ СТАЛОГО РОЗВИТКУ

12

Ольга Карпець

АНТРОПОГЕННИЙ ВПЛИВ НА ҐРУНТОВИЙ ПОКРИВ ТА ОХОРОНА ҐРУНТІВ

16

Наталія Стратічук, Юрій Савлук

ОЦІНКА ВПЛИВУ НАФТОПРОДУКТІВ НА СТАН ВОДНИХ РЕСУРСІВ

20

Шобегім Шоэргашова, Нигора Иброхимова, Хуршид Холмирзаев

ЗАГРЯЗНЕННЯ РЕКИ АХАНГАРАН СОЕДИНЕННЯМИ АЗОТА
В ВЕСЕННИЙ ПЕРИОД

23

ТУРИЗМ І РЕКРЕАЦІЯ / ТУРИЗМ И РЕКРЕАЦИЯ

Ару Абдикадирова, Ляззат Спанкулова

МҮРАЖАЙ ҚЫЗМЕТІ – МӘДЕНИ ТУРИЗМНІҢ НЕГІЗІ РЕТІНДЕ

26

Наталія Габчак, Андріана Андрійцьо

SWOT-АНАЛІЗ ГІРСЬКОЛИЖНОГО КОМПЛЕКСУ
«ПОДОБОВЕЦЬ-2000» ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ

29

Наталія Габчак, Наталія Лещук

АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ ТУРИСТИЧНОГО АГЕНСТВА «ЕВЕРЕСТ»
МІСТА УЖГОРОДА

31

Алла Ковальова

ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ
В ЗАПОРІЗЬКІЙ ОБЛАСТІ

34

ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ / ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Вікторія Краля, Тетяна Осипчук

ЕКОНОМІЧНА СУТНІСТЬ ТА ЗМІСТ ДЕРЖАВНОГО
РЕГУЛЮВАННЯ АГРАРНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ

37

ЕКОНОМІКА / ЭКОНОМИКА

Наталія Гвоздеї

НАПРЯМИ ЗДІЙСНЕННЯ АКТИВНИХ ОПЕРАЦІЙ ВІТЧИЗНЯНИХ БАНКІВ

40

Діана Мовчан

ОСОБЛИВОСТІ ФІНАНСОВОГО МОНИТОРИНГУ В УКРАЇНІ

42

МЕНЕДЖМЕНТ І МАРКЕТИНГ / МЕНЕДЖМЕНТ И МАРКЕТИНГ

Анна Мащенко

ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ
РОЗВИТКОМ ПЕРСОНАЛУ В ОРГАНІЗАЦІЯХ

46

Лідія Павлюк

РЕГУЛЮВАННЯ КОНФЛІКТАМИ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ
ЛЮДСЬКИМ ПОТЕНЦІАЛОМ ОРГАНІЗАЦІЇ

48

Ірина Стемковська

СУТНІСТЬ ДЕФІНІЦІЙ «УПРАВЛІННЯ» І «МЕНЕДЖМЕНТ»
В СУЧАСНОМУ НАУКОВОМУ ПРОСТОРІ

51

| | |
|--|-----|
| <i>Єлизавета Шевченко, Катерина Молчанова</i> СУТНІСТЬ УПРАВЛІННЯ МАРКЕТИНГОВОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ СУЧАСНОГО ПІДПРИЄМСТВА | 56 |
| ІСТОРИЧНІ НАУКИ / ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ | |
| <i>Світлана Мартинчук</i> ПРОМИСЛИ ВОЛИНИ КІНЦЯ ХVІІІ – ПОЧАТКУ ХІХ СТ. | 60 |
| КУЛЬТУРОЛОГІЯ / КУЛЬТУРОЛОГИЯ | |
| <i>Олександр Кирильчук</i> КУЛЬТУРНИЙ ПРОЄКТ ТА ЙОГО МІСЦЕ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНСЬКІЙ КУЛЬТУРІ | 62 |
| ЮРИДИЧНІ НАУКИ / ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ | |
| <i>Игор Быку</i> ASPECTE DE DREPT COMPARAT ÎN MATERIA APELULUI EXERCITAT ÎN PROCESUL CIVIL | 65 |
| <i>Angela Cuciurcă</i> CRIMINALITATEA FEMININĂ: CAUZE ȘI DETERMINĂRI | 69 |
| МИСТЕЦТВО / ИСКУССТВО | |
| <i>Вадим Абизов, Валерія Пасічник</i> ОСОБЛИВОСТІ ДИЗАЙНУ ТА БЛАГОУСТРОЮ СУЧАСНИХ ПІШХОДНИХ ВУЛИЦЬ | 77 |
| <i>Володимир Бобік</i> КАВЕРИ – МІЖ ПІСНЕЮ І ЗАПИСОМ | 81 |
| <i>Катерина Василевська</i> ФОЛЬКПОП: ДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ | 84 |
| <i>Крістіна Васильєва</i> ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА САМЧИКІВСЬКОГО, ПЕТРИКІВСЬКОГО ТА ПОЛІСЬКОГО РОЗПИСІВ | 87 |
| <i>Андрій Жовнірук</i> «ІСПАНСЬКА СЮІТА» АНАТОЛІЯ БІЛОШИЦЬКОГО: ОСОБЛИВОСТІ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ ХУДОЖНЬОЇ ФОРМИ | 90 |
| ПЕДАГОГІКА / ПЕДАГОГИКА | |
| <i>Ольга Внукова, Валентина Паукова</i> ОСОБЛИВОСТІ СУЧАСНОГО РОДИННОГО ВИХОВАННЯ В УКРАЇНІ | 96 |
| <i>Ганна Гаврюшенко, Ольга Колпакова</i> ІННОВАЦІЙНІ ПРИЙОМИ ВИВЧЕННЯ ОБ'ЄКТІВ ГЕОГРАФІЧНОЇ НОМЕНКЛАТУРИ (НА ПРИКЛАДІ ШКІЛЬНОГО КУРСУ «ЗАГАЛЬНА ГЕОГРАФІЯ») | 100 |
| <i>Дар'я Гладий</i> ФОРМУВАННЯ АНГЛОМОВНОЇ ЛЕКСИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ СТАРШИХ КЛАСІВ АУДІОВІЗУАЛЬНИМИ ЗАСОБАМИ (З ВИКОРИСТАННЯМ МОЛОДІЖНОГО СЕРІАЛУ «ОФІС») | 103 |
| <i>Катерина Єрмоєнко</i> ЗАСТОСУВАННЯ СТРАТЕГІЇ ВЗАЄМОДІЮЧОГО НАВЧАННЯ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ | 106 |
| <i>Анна Кифенко, Христина Голян</i> СПЕЦИФІКА РОБОТИ НАД ХОРОВИМИ ТВОРАМИ ВСЕНІЧНОЇ НА ЗАНЯТТЯХ НАВЧАЛЬНОГО ХОРОВОГО КОЛЕКТИВУ | 109 |
| <i>Анжела Кравченко, Людмила Моргул</i> ЗАСТОСУВАННЯ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ПІД ЧАС ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ ПРИ ВИВЧЕННІ ДИСЦИПЛІНИ «ГЕОЛОГІЯ, ГІДРОГЕОЛОГІЯ ТА МЕХАНІКА ҐРУНТІВ» | 111 |

| | |
|---|-----|
| <i>Павло Павлига</i> ВИКОРИСТАННЯ ХМАРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ ЗВО | 114 |
| <i>Оксана Петренко</i> DEVELOPMENT OF KEY EDUCATIONAL COMPETENCIES WHEN TEACHING A FOREIGN LANGUAGE IN INSTITUTIONS OF PROFESSIONAL PRE-HIGHER EDUCATION | 119 |
| <i>Татьяна Пэгину</i> РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ У УЧАЩЕГОСЯ МОТИВАЦИИ К ОБУЧЕНИЮ | 121 |
| <i>Ірина Скрипник</i> ОРГАНІЗАЦІЯ САМОСТІЙНОЇ ЧИТАЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА ОСНОВНОМУ ЕТАПІ | 125 |
| <i>Світлана Стрішкова</i> ПЕЙЗАЖНА ЛПРИКА ЛЕСІ УКРАЇНКИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ | 127 |
| <i>Ольга Юніна</i> ІСТОРИКО-ПЕДАГОГІЧНІ АСПЕКТИ НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ У США (ПОЧАТОК ХVІ – СЕРЕДИНА ХХ СТОЛІТТЯ) | 130 |
| ПСИХОЛОГІЯ / ПСИХОЛОГИЯ | |
| <i>Світлана Зінченко, Марина Журавльова</i> СТРЕС ТА МЕТОДИ БОРОТЬБИ ІЗ СТРЕСОМ ПІД ЧАС ВІЙНИ | 135 |
| <i>Марина Кононова, Богдан Кононов, Світлана Балабуха</i> ОСОБЛИВОСТІ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ СТУДЕНТІВ-ПСИХОЛОГІВ У ПРОФЕСІЙНОМУ САМОВИЗНАЧЕННІ | 138 |
| <i>Марина Кононова, Богдан Кононов, Юлія Терещенко</i> ОСОБЛИВОСТІ СТРЕСОСТІЙКОСТІ СТУДЕНТІВ, ЯКІ ВИХОВУВАЛИСЯ У ПОВНИХ І НЕПОВНИХ СІМ'ЯХ | 141 |
| <i>Tatara Lysa</i> PECULIARITIES OF THE PSYCHOLOGICAL STATE OF WOMEN WHO ARE IN DIFFICULT LIFE CIRCUMSTANCES AS A RESULT OF CRISIS | 144 |
| ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ / ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ | |
| <i>Анжеліка Легенька, Ірина Семенюта</i> ВАЖЛИВІСТЬ КІБЕРОСВІТИ В НАШ ЧАС | 147 |
| <i>Дарина Лутченко, Ірина Довженко, Вадим Шинкарьов</i> ФОТОГРАФІКА В СИСТЕМІ СУЧАСНОГО ГРАФІЧНОГО ДИЗАЙНУ РЕКЛАМИ | 149 |
| ФІЗИКО-МАТЕМАТИЧНІ НАУКИ / ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ | |
| <i>Олександр Марчук, Олег Смірнов</i> ПРОСТОРОВИЙ НАПРУЖЕНО-ДЕФОРМОВАНИЙ СТАН ФУНКЦІОНАЛЬНО-ГРАДІЄНТНИХ ПОЛОГИХ ОБОЛОНОК | 153 |
| ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА І СПОРТ / ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ | |
| <i>Анастасія Власенко</i> ВПЛИВ СЛАЙД АЕРОБІКИ НА ЗДОРОВ'Я МОЛОДІ | 159 |
| <i>Наталія Єременко, Наталія Ковальова, Світлана Бобренко, Ольга Ображей</i> СУЧАСНІ ЗАСОБИ АКВАФІТНЕСУ, ЯКІ ВИКОРИСТОВУЮТЬ ПІД ЧАС ЗАНЯТЬ ЗІ СТУДЕНТАМИ | 162 |
| <i>Андрій Іщенко</i> ОРГАНІЗАЦІЯ ТА МЕТОДИКА ЗАНЯТЬ ОЗДОРОВЧИМ БІГОМ ТА ЙОГО ВПЛИВ НА ОРГАНІЗМ ЛЮДИНИ | 166 |
| <i>Віталій Левков</i> НАБУТИЙ СКОЛІОЗ – НЕБЕЗПЕЧНИЙ НАСЛІДОК ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ | 170 |

| | |
|---|-----|
| <i>Оксана Мащенко, Дар'я Сидоренко</i> ФОРМУВАННЯ МОТИВАЦІЙНИХ ПРІОРИТЕТІВ У СПОРТСМЕНІВ | 173 |
| <i>Геннадій Петренко, Анастасія Єніфанцева, Сергій Скрипка</i> ТРАВМАТИЗМ В ТЕНІСІ НАСТІЛЬНОМУ: ПОПЕРЕДЖЕННЯ ТА ПРОФІЛАКТИКА | 176 |
| <i>Леонід Плотницький, Максим Юдін</i> ЗАСОБИ ЗАПОБІГАННЯ ТРАВМАМ У ПАУЕРЛІФТИНГУ | 181 |
| <i>Єлизавета Ткаченко, Наталія Шкарлат</i> РОЗВИТОК БАСКЕТБОЛУ В УКРАЇНІ ДО ТА ПІД ЧАС ВОЄННОГО СТАНУ У 2022 РОЦІ | 185 |
| ФІЛОЛОГІЧНІ НАУКИ / ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ | |
| <i>Юлія Гузинець</i> КОДИ КУЛЬТУРИ ТА СИСТЕМИ ЇХ КЛАСИФІКАЦІЙ | 189 |
| <i>Тетяна Іванова, Наталія Дубовик</i> ХУДОЖНІЙ ТЕКСТ ЯК ДЗЕРКАЛО СУСПІЛЬСТВА | 196 |
| <i>Сара Қоянбекова, Асланбек Қуанышев</i> ҚАЗАҚ ТІЛІ ЖӘНЕ ӨРКЕНИЕТ | 199 |
| <i>Софія Луценко, Валентина Дядя</i> ОСОБЛИВОСТІ ІСПАНСЬКОЇ МОВИ В КРАЇНАХ ЛАТИНСЬКОЇ АМЕРИКИ | 203 |
| <i>Діана Тимишин, Марія Заміщак</i> ПОКАЗНИКИ ЕФЕКТИВНОГО ПСИХОЛОГІЧНОГО СУПРОВОДУ ОСОБИСТІСНО-ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ МАЙБУТНЬОГО ПЕДАГОГА-ФІЛОЛОГА | 206 |
| <i>Тетяна Шилєєва</i> ОБРАЗНІСТЬ В АНГЛІЙСЬКОМУ ПЕРЕКЛАДІ НОВЕЛИ ОЛЬГИ КОБИЛЯНСЬКОЇ «БИТВА» | 209 |
| ФІЛОСОФСЬКІ НАУКИ / ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ | |
| <i>Олександр Кирильчук</i> РЕЛІГІЙНІСТЬ. КРИТЕРІЇ РЕЛІГІЙНОСТІ | 213 |
| ХІМІЧНІ НАУКИ / ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ | |
| <i>Олена Золотарьова, Інна Кравченко</i> ДОСЛІДЖЕННЯ УМОВ ОСАДЖЕННЯ ІОНІВ АМОНІЮ В ВИГЛЯДІ МАГНІЙАМОНІЙФОСФАТУ ЗІ СТІЧНИХ ВОД ХІМІЧНИХ ВИРОБНИЦТВ | 216 |
| ФАРМАЦЕВТИЧНІ НАУКИ / ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЕ НАУКИ | |
| <i>Олена Кузнєцова</i> МЕТОДИ ОЧИЩЕННЯ ІНСУЛІНУ | 219 |
| СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО / СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО | |
| <i>Сергій Коршевнюк</i> ВІТАЛІТЕТ АГРОЦЕНОЗУ СОЧЕВИЦІ ЗАЛЕЖНО ВІД ВАРІАНТІВ ОПТИМІЗАЦІЇ СИСТЕМИ ЖИВЛЕННЯ | 222 |
| <i>Тетяна Токарчук, Любов Антонецька</i> ГЕМАТОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ ПОРОСЯТ ПРИ ВІДЛУЧЕННІ НА 28 ДОБУ ЖИТТЯ | 225 |
| ОХОРОНА ПРАЦІ ТА БЕЗПЕКА ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ / ОХРАНА ТРУДА И БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ | |
| <i>Олена Нагайчук</i> ЗНАЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ «БЕЗПЕКА ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ» У ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ | 228 |
| ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ | 231 |

Матеріали Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Тенденції та перспективи розвитку науки і освіти в умовах глобалізації»: Зб. наук. праць. Переяслав, 2022. Вип. 87. 241 с.

Відповідальність за грамотність, автентичність цитат, достовірність фактів і посилань несуть автори публікацій. Передрук і відтворення опублікованих у збірнику матеріалів будь-яким способом дозволяється тільки при посиланні на «Тенденції та перспективи розвитку науки і освіти в умовах глобалізації».

Матеріали науково-практичної інтернет-конференції розміщені на сайті:
<http://confscientific.webnode.com.ua>

Укладачі: С.М.Кикоть, І.В.Гайдаєнко
Верстка та дизайн: І.В.Гайдаєнко

Адреса оргкомітету та редколегії:
08401, вул. Сухомлинського, 30 (к. 100),
м. Переяслав, Київська обл., Україна,
тел. +380930569496,
сайт: confscientific.webnode.com.ua