

УДК 330.3:159.92

РУБАН В.Я., РАЛЛЕ Н.В.

Киевский национальный университет технологий и дизайна

ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ РАЗВИТИЯ: ИНКЛЮЗИВНОСТЬ, КОГНИТИВНОСТЬ, КРЕАТИВНОСТЬ

Цель. Исследовать основные категории современной теории развития и их место в научных экономических исследованиях. Обосновать теоретические и методологические подходы к определению этих категорий в разрезе общественного развития.

Методика. При выполнении научного исследования были использованы общенаучные методы и подходы к определению сущности инклюзивности, когнитивности и креативности, а именно: проведен анализ основных научных положений психологии, социологии, теории общественного развития; использован системный подход к определению главных аспектов этих понятий.

Результаты. В результате проведенного исследования было проанализировано содержание и сущность категориального аппарата современной теории развития и сформированы общие определения.

Научная новизна. Обоснована актуальность исследования категорий инклюзивности, когнитивности и креативности в качестве основных положений современный теории развития и указано приоритетные направления дальнейших исследований.

Практическая значимость. В результате исследования было предложено сформировать и развивать новые научные направления креативистика и интеллектоника, которые в дальнейшем углублят понимание понятий «интеллект» и «креативность» и определят систему их соотношений.

Ключевые слова: инклюзивность, когнитивность, креативность, теория развития.

Вступление. Творческие компоненты интеллектуальных процессов привлекали внимание многих ученых на всем протяжении развития психологической науки. Однако большинство из них фактически не учитывало индивидуальные различия в творческих способностях, хотя и признавалось, что разные люди наделены этими способностями не в равной мере. Интерес к индивидуальным различиям в творческих способностях обозначился в связи с очевидными достижениями в области тестометрических исследований интеллекта, а также с не менее очевидными упоминаниями в этой области.

К началу 60-х гг. XX в. был уже накоплен масштабный опыт тестирования интеллекта, что в свою очередь поставило перед исследователями новые вопросы. В частности, выяснилось, что профессиональные и жизненные успехи вовсе не напрямую связаны с уровнем интеллекта, вычисляемым с помощью тестов IQ. Опыт свидетельствовал, что люди с не очень высоким IQ оказываются способны на незаурядные достижения, а многие другие, чей IQ значительно выше, нередко от них

отстают. Было высказано предположение, что здесь решающую роль играют какие-то иные качества ума, которые не охвачены традиционным тестированием.

Постановка задания. При описании процессов развития наиболее часто встречаются понятия инклюзивности, когнитивности, креативности. Однако, несмотря на их основополагающую роль в современной теории развития, рассмотрению определения, сущности, происхождения и других характеристик этих понятий в литературе не удалено должного внимания. Целью настоящей статьи является восполнение указанного пробела.

Результаты исследования. Модное нынче слово «инклюзивность» означает способность определённой политики, политиков или политической системы в целом максимально учитывать интересы всех членов общества с тем, чтобы избежать деструктивных (особенно силовых) конфликтов. Концепция инклюзивного развития предусматривает такой тип экономического роста, который охватывает все сферы жизни общества, позволяя сделать его результаты ощутимыми для каждого члена общества. Инклюзивное развитие является предпосылкой долгосрочного развития рыночно ориентированных субъектов, которое позволяет всем странам и регионам мира пользоваться результатами глобализации, экономической интеграции и возрастания.

Для отдельно взятого экономического субъекта инклюзивное развитие преследует цель максимизации возможностей развития, а также обеспечения гражданам равного доступа к социальным гарантиям и возможность участия во всех сферах жизнедеятельности страны, что обуславливает стратегию приоритетного обеспечения качественного улучшения условий жизни всего населения. Инклюзивность изучается в инклюзивистике – зарождающейся сейчас науке о всеобщности, т.е. о всеобщих равенстве, доступности, распространённости и охвате. Инклюзивное развитие предусматривает необходимость демократизации международных отношений и создания действительно справедливого политического и экономического миротворчества и требует реформирования глобальной финансовой системы. Инклюзивное, то есть всеохватывающее, развитие, как принцип государственной политики, имеет ключевое значение, чтобы доступ к новым возможностям и благам не был ограничен отдельными группами, слоями населения или странами. Именно поэтому особого значения приобретают качественное образование, развитие человеческих ресурсов и активная политика в сфере занятости.

Таким образом, реализация концепции инклюзивного развития это решение задач на основе способности к умственному восприятию и переработке информации, т.е. модели когнитивного развития следующих семи «И»: Истина, Интеллект, Интеграция, Инновации, Инвестиции, Инфраструктура, Институты. Естественно понимать, что когнитивное инклюзивное развитие должно охватывать все страны без ограничений, распространять интеграционные процессы и партнёрские отношения, содействовать выравниванию экономических возможностей (потенциалов) стран и граждан.

Когнитивность (познание, изучение, осознание) – термин обозначающий способность к умственному восприятию и переработке внешней информации. Этот термин используется в различных контекстах. Когнитивный – связанный с изучением сознания и мышления. Когнитивные функции – высшие мозговые функции: память, внимание, психомоторная координация, речь, гноэзис (сверхзнание достигаемое путём непрерывного обновления, уточнения, конкретизации образа), практис (способность производить целенаправленные действия), счёт, мышление. Понятие «когнитивные процессы» получило распространение в 60-е годы XX века.

Когнитивность изучается в когнитологии и когнитивистике. Когнитология – это сфера деятельности, связанная с анализом знаний, как верного (истинного) отражения действительности в мышлении человека, и обеспечением их дальнейшего развития. Другими словами, когнитология – это междисциплинарная область знаний, в которой совместно используются компьютерные модели, взятые из искусственного интеллекта, и экспериментальные методы, взятые из психологии, для разработки точных и обоснованных теорий работы мозга человека.

Когнитивистика (когнитивная наука) – междисциплинарное научное направление, объединяющее теорию познания - гносеологию, когнитивную психологию, нейрофизиологию, когнитивную лингвистику и теорию искусственного интеллекта. Иными словами, когнитивистика – это наука о мышлении и познании, изучающая и моделирующая принципы организации и функционирования естественных и искусственных интеллектуальных (мыслительных) систем.

Креативность (от англ. creativity) — уровень творческой одаренности, способности к творчеству, составляющий относительно устойчивую характеристику личности. Первоначально креативность рассматривалась как функция интеллекта, а уровень развития интеллекта отождествлялся с уровнем креативности. Впоследствии выяснилось, что уровень интеллекта коррелирует с креативностью до определенного предела. Слишком высокий интеллект препятствует креативности. В настоящее время креативность рассматривается как несводимая к интеллекту функция целостной личности, зависящая от целого комплекса её психологических характеристик. Иными словами, креативность и общий интеллект являются способностями, каждая из которых определяет процесс решения мыслительной задачи, однако они играют разную роль на различных этапах этого процесса. Соответственно, центральное направление в изучении креативности — выявление личностных качеств, с которыми она связана.[1]

Креативность – это способность порождать необычные идеи, отклоняться от традиционных схем мышления, быстро решать проблемные ситуации. Таким образом, креативность близка по смыслу к творческой неординарности. Она включает в себя: повышенную чувствительность к проблемам, к дефициту или противоречивости знаний; действия по определению этих проблем, по поиску их решений на основе выдвижения гипотез, по проверке и изменению гипотез, по формулированию результата решения.

Изучение факторов творческих достижений ведется в двух направлениях:

- 1) анализ жизненного опыта и индивидуальных особенностей творческой личности — личностные факторы;
- 2) анализ творческого мышления и его продуктов — факторы креативности: беглость, четкость, гибкость мышления, чувствительность к проблемам, оригинальность, изобретательность, конструктивность при их решении и пр.[2]

Креативность входит в структуру одаренности в качестве независимого фактора. С другой стороны креативность рассматривается как процесс появления чувствительности к проблемам, к дефициту или дисгармонии имеющихся знаний; определения этих проблем; поиска их решений, выдвижения гипотез; проверок, изменений и перепроверок гипотез; и наконец, формулирования и сообщения результата решения. Рассмотрение креативности как процесса позволяет выявить её структуру, а также условия, стимулирующие этот процесс, и оценить творческие достижения. В тестах креативности обычно используются модели творческих процессов, отражающие их сложность в различных сферах деятельности: словесной, изобразительной, звуковой, двигательной. В общем случае креативность - это творческие возможности (способности) человека, которые могут проявляться в мышлении, чувствах, общении, отдельных видах деятельности, характеризовать личность в целом и/или ее отдельные стороны, продукты деятельности, процесс их создания. Креативность рассматривают как важнейший и относительно независимый фактор одаренности, который редко отражается в тестах интеллекта и академических достижений. Напротив, креативность определяется не столько критическим отношением к новому с точки зрения имеющегося опыта, сколько восприимчивостью к новым идеям.

Важным этапом в изучении креативности послужило выделение конвергентного (логического, одностороннего) и дивергентного (идущего одновременно в разных направлениях, отступающего от логики) мышления. Большинство заданий в тестах на креативность ориентировано на выявление дивергентных способностей: они не предполагают определенного числа ответов; оценивается не правильность ответов, а соответствие заданию; поощряется поиск нетривиальных и неожиданных решений.

Тесты оценивают креативность в показателях беглости, гибкости, оригинальности и разработанности идей, поведения и самовыражения, моделирования творческих действий, демонстрируют существенный рост креативности, а также появление и усиление таких качеств личности, как независимость, открытость новому опыту, чувствительность к проблемам, высокую потребность в творчестве. Среди условий, стимулирующих развитие творческого мышления, выделяют следующее: ситуации незавершенности или открытости в отличие от жестко заданных и строго контролируемых; разрешение и поощрение множества вопросов; стимулирование ответственности и независимости; акцент на самостоятельных разработках, наблюдениях, чувствах, обобщениях. Препятствуют развитию креативности: избежание риска; стремление к успеху во что бы то ни стало; жесткие стереотипы в мышлении и

поведении; конформность; неодобрительные оценки воображения (фантазии) исследования; преклонение перед авторитетами.[3]

В последние годы термин креативность получил в психологии широкое распространение, почти вытеснив ранее словосочетание творческие способности. Эти понятия кажутся синонимичными, что могло бы вызвать сомнение в целесообразности введения иноязычного термина. На самом деле креативность правильнее определить не столько как некоторую творческую способность или совокупность таковых, а как способность к творчеству, а эти понятия хотя и очень близкие, но не идентичные.

Дж. Гилфорд и его сотрудники выделили 16 гипотетических интеллектуальных способностей, характеризующих креативность. Среди них:

- беглость (количество идей, формируемых за единицу времени);
- гибкость (способность переключаться с одной идеи на другую);
- оригинальность мышления (способность продуцировать идеи, отличающиеся от общепринятых);
- любознательность (повышенная чувствительность к проблемам, не вызывающим интереса у других);
- иррелевантность (логическая независимость реакций от стимулов).[4]

В 1967 г. Гилфорд объединил эти факторы в общем понятии «дивергентное мышление», которое отражает познавательную сторону креативности. По сравнению с конвергентным мышлением, ориентирующимся на известное, тривиальное решение проблемы, дивергентное мышление проявляется, когда проблема еще должна быть определена и когда не существует заранее предписанного, установленного пути решения.

Первоначально Гилфорд включал в структуру креативности помимо дивергентного мышления способность к преобразованиям, точность решения и прочие собственно интеллектуальные параметры. Тем самым постулировалась положительная связь между интеллектом и креативностью. В ходе многочисленных экспериментов выяснилось, что высокоинтеллектуальные испытуемые могут не проявлять творческого поведения при решении проблем, но не бывает низкоинтеллектуальных креативов.

Позже Э.Торренс[5], опираясь на результаты обширных эмпирических исследований, сформулировал модель соотношения креативности и интеллекта: при IQ до 120 баллов общий интеллект и креативность образуют единый фактор, при IQ выше 120 баллов креативность утрачивает зависимость от интеллекта.

Российскими учёными была выявлена парадоксальная зависимость: высококреативные личности хуже решают задачи на репродуктивное мышление (к ним относятся практически все тесты интеллекта), чем все прочие испытуемые. Это, в частности, позволяет понять природу многих затруднений, которые испытывают творчески одаренные дети на школьной скамье. Поскольку, согласно данным этого исследования, креативность противоположна интеллекту как способности к универсальной адаптации, то на практике возникает эффект неспособности креативов решать простые, шаблонные интеллектуальные задачи.

В.Н.Дружинин делает вывод: креативность и интеллект являются ортогональными факторами, то есть независимы друг от друга. Между тем операционально они противоположны: ситуации, благоприятствующие проявлению интеллекта, противоположны по своим характеристикам ситуациям, в которых проявляется креативность. Иными словами, креативность и общий интеллект являются способностями, каждая из которых определяет процесс решения мыслительной задачи, однако они играют разную роль на различных этапах этого процесса.[6]

Впрочем, хотя исследования креативности активно ведутся вот уже несколько десятилетий, накопленные данные не столько проясняют, сколько запутывают понимание этого явления. Достаточно сказать, что еще сорок лет назад было описано более 60 определений креативности, а к настоящему моменту их уже невозможно сосчитать. При этом некоторые исследователи иронично отмечают: «Процесс понимания того, что такая креативность, сам требует креативного действия».

Несколько лет назад Ф.Баррон и Д.Харрингтон, подводя итоги исследований в этой области, сделали следующие обобщения того, что известно о креативности.

Креативность — это способность реагировать на необходимость в новых подходах и новых продуктах. Данная способность позволяет также осознавать новое в бытии, хотя сам процесс может носить как сознательный, так и бессознательный характер. Создание нового творческого продукта во многом зависит от личности творца и силы его внутренней мотивации. Специфическими свойствами креативного процесса, продукта и личности являются их оригинальность, состоятельность, валидность, адекватность задаче и еще одно свойство, которое может быть названо пригодностью - эстетической, экологической, оптимальной формой, правильной и оригинальной на данный момент.

Креативные продукты могут быть очень различны по природе: новое решение проблемы в математике, открытие химического процесса, создание музыки, картины или поэмы, новой философской или религиозной системы, инновация в юриспруденции, свежее решение социальных проблем и др.

К сожалению, до настоящего времени ученые не достигли согласия даже по поводу того, существует ли вообще креативность, или она является научным конструктом? Впрочем, те же сомнения высказываются и в адрес традиционного понятия «интеллект». Не приходится удивляться, что соотношение этих понятий вызывает еще больше споров. По мнению некоторых американских психологов, большинство полученных данных о соотношении креативности и интеллекта дают возможность для выделения креативности «как понятия того же уровня абстракции, что и интеллект, но более смутно и неопределенно измеряемого».[7]

На этом основании нельзя исключить и то, что креативность, подобно традиционно измеряемому интеллекту, характеризуется определенной совокупностью прижизненно усвоенных умственных действий, навыков и стратегий.

Выводы. Проведенное нами исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. До настоящего времени исследователям не удалось сформировать однозначные определения понятий креативности и интеллекта.
2. Соотношения между этими понятиями также не известны.
3. Для их определения и установления соотношений между ними целесообразно создать и развить такие научные направления как креативистика и интеллектоника. Объектом системного исследования первого является креативность, а второго – интеллект.

Список использованной литературы

1. Barron F., Harrington D.M. Creativity, intelligence, and personality // Annual Review of Psychology. 1981. Vol. 32. P. 439–476.
2. Bartlett F. C. Recent developments in the psychology of thinking.—In: Recent Trends in Psychology. 1961.
3. Bourne L. E. Human Conceptual Behaviour. Boston, 1966.
4. Guilford, J. P. (1983). Transformation abilities or functions. Journal of Creative Behavior, 17, 75-83.
5. Torrance E.P. (1968). Education and the creative potential. Minneapolis: University of Minnesota Press.
6. Дружинин В. Н. Психологическая диагностика способностей: теоретические основы. / Саратов: СГУ, - 1990г.
7. Степанов С. Популярная психологическая энциклопедия./ Москва: ООО «Издательство «Эксмо», 2005.

ПОНЯТИЙНИЙ АПАРАТ СУЧАСНОЇ ТЕОРІЇ РОЗВИТКУ: ІНКЛЮЗИВНІСТЬ, КОГНІТИВНІСТЬ, КРЕАТИВНІСТЬ

РУБАН В.Я., РАЛЛЄ Н.В.

Київський національний університет технологій та дизайну

Мета. Дослідити основні категорії сучасної теорії розвитку та їх місце в наукових економічних дослідженнях. Обґрунтувати теоретичні та методологічні підходи до визначення цих категорій в розрізі суспільного розвитку.

Методика. При виконанні наукового дослідження було використано загальнонаукові методи та підходи до визначення сутності інклюзивності, когнітивності та креативності, а саме: проведено аналіз основних наукових положень з психології, соціології, теорії суспільного розвитку; використано системний підхід до визначення головних аспектів цих понять.

Результати. В результаті проведеного дослідження було проаналізовано зміст та сутність категоріального апарату сучасної теорії розвитку та сформовано загальні визначення.

Наукова новизна. Обґрунтовано актуальність дослідження категорій інклюзивності, когнітивності та креативності як основних положень сучасної теорії розвитку та зазначено пріоритетні напрями подальших досліджень.

Практична значимість. В результаті дослідження було запропоновано сформувати та розвивати нові наукові напрями креативістика та інтелектоніка, які в подальшому поглиблять розуміння понять «інтелект» та «креативність» і визначать систему їх співвідношень.

Ключові слова: інклюзивність, когнітивність, креативність, теорія розвитку.

CONCEPTUAL APPARATUS OF THE MODERN DEVELOPMENT THEORY: INCLUSIVENESS, COGNITIVITY, CREATIVITY

RUBAN V., RALLE N.

Kiev National University of Technologies and Design

Purpose. To investigate main categories of the modern development theory and their place in the scientific economic research. To substantiate theoretical and methodological approaches to the definition of these categories in the context of social development.

Methodology. In carrying out scientific research were used general scientific methods and approaches to defining the essence of inclusiveness, cognitivity and creativity, namely, the analysis of the basic scientific principles of psychology, sociology, theory of social development; a system approach to the definition of the main aspects of these concepts.

Findings. The study analyzed the content and essence of categorical apparatus of the modern development theory and formed its general definitions.

Originality. It was substantiated the actuality of the research of categories inclusiveness, cognition and creativity as the main provisions of the modern development theory and indicated the priority directions of further research.

Practical value. The study was proposed to form and develop new research directions creativistics and intellectonics which are further to deepen the understanding of the concepts of "intelligence" and "creativity" and to determine the system of their relations.

Keywords: inclusiveness, cognitivity, creativity, development theory