Список використаних джерел.

1. Бондар А. В., Смоленніков Д. О. Розроблення механізму партнерства влади, бізнесу та громади для реалізації еколого-орієнтованих проектів. *Вісник Сумського державного університету*. Серія : Економіка. 2016. № 4. С. 21-27. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VSU_ekon_2016_4_5.
2. Жулавський А.Ю. Екологічно збалансований розвиток інвестиційного потенціалу території. Суми: Сумський державний університет (СумДУ) 2014. URL: https://essuir.sumdu.ed u.ua › bitstream › zhulavsk ...
3. Вишницька О. І. Формування організаційно-економічного механізму управління екологічно орієнтованими інвестиційними проектами. Вісник Сумського державного університету. Серія Економіка. 2011. №3. с. 58-63.
4. Герасимчук З.В., Ткачук В.Р. Інвестиційний потенціал регіону: методика оцінки, механізми нарощення: монографія. Луцьк: Надстир'я, 2009. 232 с.
5. Быстряков А. Я. Становление рынка инвестиционных ресурсов и повышение качества строительной продукции : дис. доктора экон. наук: 08.00.03. М.: РАГС, 1997. 304 с.

Біловодська О.А.,
професор кафедри економічної кібернетики та маркетингу,
Київський національний університет технологій та дизайну

МІЖНАРОДНЕ ОЦІНЮВАННЯ ЛОГІСТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УКРАЇНИ: АНАЛІЗ І ТЕНДЕНЦІЇ

У період значних перетворень, які відбуваються у існуючих умовах розвитку національної економіки, та на фоні глобальних політичних і економічних змін досить гостро постає питання застосування міжнародних оцінок логістичного забезпечення для забезпечення високого рівня ефективності економічних процесів.

Особливої значущості дослідження логістичного забезпечення набуває, зокрема, серед таких міжнародних організацій, як Англійська асоціація вантажного транспорту (FTA) [1], Група Світового банку (відділ з міжнародної торгівлі) [2], Всесвітній Економічний Форум (World Economic Forum) [3], Американське товариство контролю за виробництвом та запасам (American Production and Inventory Control Society [4], Міжнародна асоціація складської логістики (International Warehouse Logistics Association [5], Міжнародне товариство логістики (International Society of Logistics [6], Інститут управління постачанням (Institute for Supply Management [7]).

Останнім часом особливу цікавість при оцінюванні логістичного забезпечення викликає Індекс ефективності логістики (Logistics Performance

Index (LPI)) [2], який розраховується з 2007 року Групою Світового банку з міжнародної торгівлі кожні 2 роки. Цей індекс є орієнтиром при визначенні напрямів економічного розвитку багатьох країн світу загалом та сприяє побудові надійного ланцюга поставок на рівні окремих підприємств, зокрема. Наприклад, в Індонезії індекс офіційно використовується для оцінювання результатів діяльності міністерства торгівлі. Організація Азіатсько-Тихоокеанського економічного співробітництва (АТЕС) використовує індекс LPI для вимірювання впливу, що чиниться ініціативою по розвитку взаємозв'язків у ланцюгу поставок. Європейська комісія використала індекс при формуванні європейської системи оцінювання ефективності транспорту, а також для проведення у 2013 році оцінювання Митного союзу ЄС [8]. Крім того, у 2013 р. Групою Світового Банку для уряду Греції був розроблений звіт, що містив результати аналізу її бізнес-середовища та логістичного потенціалу [9]. А при розробленні проекту щодо посилення інвестиційної привабливості Болгарії окремо було оцінено логістичний потенціал країни [10].

Міжнародні організації розробляють власні методики оцінювання логістичного забезпечення, що дозволяють охопити якомога широкий спектр показників. Так, розрахунок Індексу ефективності логістики (далі – LPI) здійснюється на основі таких показників (кожен із досліджуваних показників оцінюється за шкалою від 1 до 5, де 5 є найвищим значенням) [2]: 1) ефективність митної адміністрації та прикордонного контролю («прикордонний контроль»); 2) якість інфраструктури (якість транспорту та інформаційних технологій – «інфраструктура»); 3) простота організації постачання за конкурентною ціною («міжнародні перевезення»); 4) компетентність і якість логістичних послуг (експедирування, пересилання і митне оформлення – «якість логістичних послуг і компетентність»); 5) здатність відстежувати і контролювати переміщення вантажів («відстеження і доставка»); 6) своєчасність відвантаження товарів («своєчасність доставки»).

Значення індексу ефективності логістики для України в розрізі показників подано на рис. 1.

За результатами досліджень Україна належить до країн зі значенням Індексу ефективності логістики нижче середнього. Важливим індикатором, що має високу вагомість при розрахунку LPI, є ефективність митної адміністрації та прикордонного контролю, проте за даним показником відбувалося зниження у 2014-2018 рр. і його значення залишалося незначним порівняно з країнами, що мають високий LPI (наприклад, у 2016 та у 2018 рр. в Німеччині даний показник становив відповідно 4,12 та 4,09).

Іншим показником, за яким Україна має низькі позиції, є якість транспорту та інформаційних технологій. У країнах з високим рівнем індексу цей показник у 2018 р. досягнув 4,37, тоді як в Україні є рівним 2,22 і знизився порівняно з 2016 р. майже на 11%. Крім того, в Україні є потреба адаптації логістичних послуг до світових стандартів, що дозволить сформувати на рівні країни ефективний ланцюг поставок.

Рис. 1. Значення LPI для України в розрізі окремих показників в 2010, 2012, 2014, 2016, 2018 рр. (побудовано автором на основі [2; 11])

Отже, на основі аналізу значень [11] Україна значно покращила свої позиції порівняно з 2010 р., піднявшись зі 102 на 64 місце у 2014 р., проте в 2016 р. знову втратила здобуті показники і потрапила на 80 місце, а у 2018 р. майже повернула втрачені позиції, потрапивши на 66 місце. Порівняно з іншими пострадянськими країнами у 2016 р. мала п'яте місце після Литви, Естонії, Латвії та Казахстану, а у 2018 р. – третє після Естонії та Литви.

Таким чином, автором здійснено аналіз логістичного забезпечення економіки України на основі індексу ефективності логістики, що дозволяє констатувати поступове покращення позицій.

Список використаних джерел.

1. Logistics Report 2015. FTA. URL : http://www.fta.co.uk/export/sites/fta/_galleries/downloads/logistics_report/Web_files/LR15_WEB_270415.pdf (Last accessed 20.09.2019).

2. Connecting to Compete Trade Logistics in the Global Economy. The Logistics Performance Index and Its Indicators. URL : http://d21a6b425f3bbaf58824-9ec594b5f9dc5376fe36450505ae 1164.r12.cf2.rackcdn.com/LPI_Report_2014.pdf (Last accessed 18.09.2019).

3. Schwab K. The Global Competitiveness Report 2015-2016. *World Economic Forum*. URL : http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global_Competitiveness_ Report_2015-2016.pdf (Last accessed 20.09.2019).

4. Official website of American Production and Inventory Control Society. URL : http://www.apics.org/ (Last accessed 10.10.2019).

5. Official website of International Warehouse Logistics Association. URL :

http://www.iwla.com/(Last accessed 10.10.2019).

6. Official website of International Society of Logistics. URL : http://www.sole.org/http://www.iwla.com/(Last accessed 10.10.2019).

7. Official website of Institute for Supply Management. URL : https://www.instituteforsupplymanagement.org/membership/content2.cfm?ItemNumber=30128&navItemNumber=30069&SSO=1 http://www.iwla.com/(Last accessed 10.10.2019).

8. Индекс эффективности логистики: разрыв сохраняется. *Группа Всемирного банка*. URL : http://www.worldbank.org/ru/news/press-release/2014/03/20/logistics-performance-index-gap-persists (дата звернення 20.09.2019).

9. Greek Logistics Unlocking Growth Potential through Regulatory Reform and Complementary Measures. *World Bank Group*. November 2013. URL : https://openknowledge.worldbank.org/ bitstream/handle/10986/16764/825690WP0P14480rt0FINAL0WEB0VERSION.pdf?sequence=1(Last accessed 19.09.2019).

10. Transport and logistics in Bulgaria. Project «Promoting the advantages of investing in Bulgaria» BG 161PO003-4.1.01-0001-C0001. URL : http://ukrexport.gov.ua/i/imgsupload/ file/transport_and_logistics_en.pdf (Last accessed 10.09.2019).

11. Logistics performance index. URL : https://lpi.worldbank.org (Last accessed 10.10.2019).

Цубера А. М.,
магістрант,
Ужгородський національний університет

Науковий керівник: Кубіній Н.Ю., к.е.н., професор кафедри економіки і підприємництва Ужгородського національного університету

ГЕНДЕРНИЙ ФАКТОР УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ СИСТЕМОЮ

Жінки – це найкрупніша соціальна спільність, що відрізняється психічними і демографічними особливостями, багаторольовими функціями і певним соціальним статусом. Історично визначилась приналежність жінки до приватної сфери, проте розвиток суспільства, науки, виробництва потребує переоцінення цього факту та визнання їх повноправними членами публічного життя та діяльності. Сучасний світ вимагає паритетного відношення між жінками та чоловіками. Не дивлячись на те, що існує світова тенденція до впровадження жінок практично в усі сфери людської діяльності, таке явище як "жінка-керівник" фактично залишається для нас як і раніше незвично новим,