

Сливец О. Г., аспірант
Мозирський державний педагогічний університет імені І. П. Шамякіна, Мозир, Білорусь

ОНОМАСТИКОН КИЄВА В КОНТЕКСТІ ПОВІСТІ ВІКТОРА КАРОМАЗОВА «БРАМА»

У статті розглядається ономастикон Києва радянського періоду, який включає в себе назви реальних годонімів, внутрішньоміських об'єктів, еклезіонімів, гідронімів, реальні власні імена як частини ономастичного простору художньо-біографічної повісті В. Каромазова «Брама». Аналізується роль цих ономастичних одиниць в організації тимчасово-просторової структури твору з урахуванням його ідейно-художньої та жанрової специфіки.

Ключові слова: ономастикон, ойконім, гідронім, годонім, еклезіонім, артонім.

Slivetz V. R., graduate student
I.P. Shamyakin state pedagogical university, Mozyr, Belarus

THE ONOMASTIC SYSTEM OF KIEV. ON THE NOVEL BY VICTOR KARMAZOV «BRAMA»

The article deals with the onomastic system of Kiev of the Soviet period, which includes the names of actual godonyms, internal local objects, ecclesionyms, hydronyms, real proper names, as parts of the onomastic space of the artistic biographical story of Karamazov V. «Brama». The role of these onomastic units in the organization of the temporal and spatial structure of the novel is analyzed according to its ideological, artistic and genre specificity.

Key words: onomastic system, oikonym, hydronym, godonym, ecclesionym, artonym.

УДК 811.161.1'42

Сыромля Н.Н. канд. филол. наук, доцент
Киевский национальный университет технологий и дизайна, Киев

СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ РУСИСТИКИ В ОБЛАСТИ ЛИНГВОИМАГОЛОГИИ И ДИСКУРСОЛОГИИ

В статье анализируются современные направления, разрабатываемые в русистике на стыке когнитивной лингвистики, теории коммуникации, лингвокультурологии, дискурсологии.

Лингвоимагология – новое направление языкознания в рамках теории коммуникации, призванное изучать отображение образа, имиджа (отсюда термин) одного народа или страны в языковом сознании другого народа. В рамках дискурсологии наблюдается формирование нового жанра исследования – синтез научного и художественного стилей, представленного в работах проф. Л. П. Ивановой.

Ключевые слова: лингвоимагология, дискурсология, новое направление, новый жанр.

© Сыромля Н.Н. 2018

Для формирования лингвистического направления должны быть сформированы его объект, предмет, метод и методологические подходы, материал и телеологическая установка. Понятийный аппарат во многих новых направлениях лингвистики требует более детальной проработки и разграничения, методика анализа и материал исследования также пересекаются и не всегда дифференцируются.

Современное языкознание представлено следующими направлениями: когнитивная лингвистика, этнолингвистика, лингвокультурология, межкультурная коммуникация, дискурсология, лингвопрагматика, психоллингвистика. Одним из молодых среди формирующихся направлений является разрабатываемая проф. Л. П. Ивановой *лингвоимагология*, тесно связанная с когнитивной лингвистикой и межкультурной коммуникацией.

Лингвоимагология восходит к имагологии – области сравнительного литературоведения, которая изучает имидж (см. термин имагология) одного народа и страны в глазах другого народа и страны. По справедливому утверждению автора данного направления, образ, имидж страны или народа всегда вербализуется, следовательно, есть основания для формирования лингвистической имагологии.

Материалом для лингвоимагологического анализа послужили фрагменты воспоминаний (многие из них в нашей стране ранее не публиковались) о жизни в Берлине в первой половине 20-х гг. русских беженцев и советских подданных; свидетельства современников и биографов о русских издательствах, научной и педагогической деятельности, театральной жизни, деятельности русских писателей – А. Белого, А. Ремизова, Б. Пастернака, М. Цветаевой, А. Толстого, М. Горького, С. Есенина и других, газетные статьи, объявления и заметки, дающие представление об атмосфере, в которой находились русские в Берлине той поры» [4: 1].

Остановимся подробнее на теоретических обоснованиях нового направления в языкознании.

Л. П. Иванова, опираясь на достижения современного науковедения (работы Н. Ф. Алефиренко, В. А. Глущенко и др.), рассматривает лингвоимагологию сквозь призму сформулированных критериев: «В современном науковедении сложились следующие критерии наличия собственного направления: объект, предмет, метод исследования. В. А. Глущенко предлагает дополнить перечень телеологической установкой, наш опыт свидетельствует о необходимости вычленения специфических единиц анализа и материала для исследования» [3: 126].

Так, по определению автора, объект лингвоимагологии – видение одним народом другого народа или / и страны, где он живет. Предмет нового направления – все, что формирует и эксплицирует имидж одного народа в сознании другого (оценка, прецедентные феномены, стереотипы, животный и растительный мир, ландшафт, исторические события и т.д.), материал лингвоимагологии – эпистолярные и художественные тексты многих различных представителей того или иного народа.

В процессе лингвоимагологического исследования особое внимание обращается на хронологический фактор (например, как отмечает Л. П. Иванова, оценка той же Франции во времена Наполеоновских войн и Первой мировой войны не совпадают) и на следующую особенность: вербализованная оценка имиджа, образа народа и его страны более характеризует оценивающую сторону, а не оцениваемое [2].

Метод, используемый в лингвоимагологии, носит одноименное название – лингво-магологический и находится в стадии разработки: «До сего времени удалось сформировать собственно имагологический метод ... актуальны описательный метод с элементами сопоставительного, поскольку в идеале имидж необходимо исследовать «зеркально»: как видим мы и как видят нас» [3: 127].

Последний критерий, указанный в исследовании, – телеологическая установка, т.е. выяснение видения той или иной страны или народа, ее населяющего, глазами представителей другого народа, чтобы сформировать обобщенный имидж. Таким образом, наличие указанных критериев в рамках лингвоимагологии позволяет считать ее самостоятельным направлением современной лингвистики.

Перейдем к обзору современных дискурсологических исследований.

Понятие дискурса разрабатывается Л. П. Ивановой многие годы. Итогом многочисленных публикаций и выступлений автора на конференциях стала монография «Дискурс микросоциума (типичной семьи с типичной фамилией)» [1].

В работе впервые с позиций лингвистики анализируется новая категория *микросоциум семьи*. Отметим, что отдельные аспекты семейного дискурса становились объектом изучения языковедов, например, в работе Занадворновой А. В. (Москва 2003) анализу подверглись имена, прозвища, обращения в семье, семейная фразеология, семейный «словарь»; в диссертации Бигари А. А. (Киев 2006) проведен комплексный анализ дискурса современной англоязычной семьи; исследование Звягинцевой В. В. посвящено изучению особенностей функционирования различных форм обращения в рамках русского и английского семейного дискурса (Курск 2011) и др. Однако цельное описание дискурса семьи пока не создано, научный аппарат не разработан, что говорит об актуальности исследования проблемы.

По мнению Л. П. Ивановой, согласно концепции инварианта/варианта В. М. Солнцева (Солнцев В. М. 1971), «...можно утверждать, что ментальное пространство того или иного народа – инвариант, воплощающийся во множестве вариантов – ментальном пространстве разных семей» [1: 9].

Для обозначения коммуникативной деятельности, протекающей в родительском доме, автор выбирает термин дискурс. Проанализировав характеристики данного понятия (Е. А. Селивановой, Н. Д. Арутюновой, Т. М. Николаевой, Ю. С. Степанова, Л. Ю. Иванова, Э. Бюиссанса, З. Хэрриса, П. Серии и др.), Л. П. Иванова делает вывод: «То, что анализируем мы, тоже есть основания рассматривать как “целенаправленное социальное действие”, оно отражено в механизмах сознания, это действительно речь, погруженная в жизнь. Но как быть с невербальной составляющей жизни семьи: вещи, которыми пользовались дорогие люди... На дальнейшие размышления нас вдохновила мысль Н. Д. Арутюновой об анализе дискурса сквозь призму “общей тенденции к интеграции гуманитарных исследований”» [1: 10].

Таким образом, формируется ключевое определение в работе: «...для нас дискурс микросоциума – это коммуникативная деятельность членов одной семьи, протекающая в стенах родительского дома, находящаяся под мощным влиянием семейных, национальных и культурных традиций ... в семье создается особое ментальное пространство» [1: 13].

Материалом для исследования послужил дискурс семьи автора – семьи Ивановых, «типичной семьи с типичной фамилией».

Дискурс микросоциума семьи Л. П. Иванова анализируется с помощью следующих лингвистических категорий и компонентов.

1. **Категория прецедентности** (работы Ю. Н. Караулова, Ю. А. Сорокина, И. М. Михалева, В. Г. Костомарова, Н. В. Бурвикова, И. В. Захаренко, Ю. Е. Прохорова, Д. Б. Гудкова, В. В. Красных и др.) реализуется посредством прецедентных феноменов, классифицированных на прецедентные имена, прецедентные тексты, прецедентные события, прецедентные ситуации, прецедентные высказывания семьи Ивановых (любимые песни семьи, малые песенные жанры (частушки), семейные предания, материальные прецедентные феномены, среди которых рассматриваются артефакты как свертхтекст родительского дома и домашние любимцы).

2. **Концепты.** Основными единицами ментального пространства микросоциума семьи наряду с прецедентными феноменами являются концепты, ключевые слова культуры.

В монографии представлен анализ концептов, вербализованных в любимых песнях семьи Ивановых: *концепт Родина, концепт война, концепт любовь, концепт родной дом.* Отдельный пункт работы посвящен концепту *толерантности* в структуре семейных ценностей.

Автор приходит к выводу, что «... в дискурсе семьи как микросоциума функционируют все типы прецедентных феноменов. Если типология их во всех семьях одина, то наполнение специфично. Думается, исчерпывающее (насколько это возможно) описание дискурса разных семей имеет определенный научный интерес, поскольку вводит в обиход абсолютно новый материал. С другой стороны, такого рода исследования позволяют приблизиться к нашим корням, к вечным ценностям» [1: 15].

Данная работа представляет собой синтез научного и художественного стилей, на что обратила внимание в своей рецензии «Зарождение нового жанра дискурсологии» проф. Н. П. Тропина и охарактеризовала ее как новый жанр в жанроведении [5].

Таким образом, лингвоимагология и дискурсология являются современными направлениями языкознания, так как обладают собственным специфичным объектом исследования, предметом, методом, материалом, телеологической установкой.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Иванова Л. П. Дискурс микросоциума (типичной семьи с типичной фамилией) / Л. П. Иванова. – Киев, 2015. - «Освита України». - 64 с.
2. Иванова Л. П. Европа в видении Н. С. Гумилева (лингвоимагологический аспект) / Л. П. Иванова // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія „Лінгвістика” : Збірник наукових праць. Випуск 18. – Херсон: ХДУ, 2013. – 327 с. – С. 183 – 187.
3. Иванова Л. П. Критерии формирования нового лингвистического направления / Л. П. Иванова // Методологія та історіографія мовознавства: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції. – Слов’янськ: ДДПУ, 2013. – 380 с. – С.125 – 128.
4. Иванова Л. П. Русский Берлин в лингвоимагологическом аспекте / Л. П. Иванова. – К. : Издательский дом Дмитрия Бурого, 2017. – 108 с.

5. Тропина Н. П. Зарождение нового жанра дискурсологии / Н. П. Тропина // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія : Лінгвістика : наук. журн. / Херсон. держ. ун-т. – Херсон: 2015. – С.147-149.

Сиромля Н.М., канд. філол. наук, доцент
Київський національний університет технологій та дизайну, Київ

СУЧАСНІ ДОСЛІДЖЕННЯ РУСИСТИКИ В ГАЛУЗІ ЛІНГВОІМАГОЛОГІЇ І ДИСКУРСОЛОГІЇ

Стаття присвячена огляду сучасних напрямків русистики – лінгвоімагології і дискурсології. Лінгвоімагологія – новий напрямок мовознавства у межах теорії комунікації, який вивчає відображення образу, іміджу (звідси термін) одного народу або країни в мовній свідомості іншого народу, лінгвоімагологія має власний предмет, об'єкт, метод дослідження. У межах дискурсології спостерігається народження нового жанру – синтезу наукового та художнього стилів, представленого у роботах проф. Л. П. Іванової.

Ключові слова: лінгвоімагологія, дискурсологія, новий напрямок, новий жанр.

Syromlya N., PhD, assistant professor
Kyiv national university of Technologies and Design

MODERN RUSSIAN LANGUAGE RESEARCHES IN THE FIELD OF LINGVOIMAGOLGY AND DISCOURSE STUDIES

The article is dedicated to an overview of modern Russian language studies - Lingvoimagology and Discourse Studies. The theory of communication should be based on a solid foundation of lingvoimagology because the latter gives information on changes of communication during some period of time, which factors influence upon these processes, in particular - the role of the sender and recipient factor. In the process of intercultural communication one should take into account the established traditions of a dialogue and the process of their formation, lingvoimagology gives the information about these processes.

Lingvoimagology studies the image (hence the term) of people or the country in the perception of the other country or people . This image is verbalized by assessing, precedent phenomena, paralinguistic situation. The material for lingvoimagological analysis is epistolary, memoirs, publicist and literary texts. Lingvoimagology has its own subject, object, research methods. It is considered to be a new genre within Discourse Studies - a kind of synthesis of scientific and belles-lettres style represented in prof. L. P. Ivanova's works.

Key words: Lingvoimagology, Discourse studies, a new branch, a new genre.